

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १२८९/१०

श्री. प्रशांत जयमल्हार बिडवई,  
रुम नं. ८, शनिनगर, बदलापूर (प.),  
ता. अंबरनाथ, जि. ठाणे ४२१ ५०३.

... + × Ø» Ø£ Ø§

४५

... -01/03/00-01

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस उप आयुक्त, ०५००००४९  
यांचे कार्यालय, बांद्रा (प.), मंबई.

ପ୍ରକାଶ ତାରିଖ : 15.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 22.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 4.5.2010

+ÜÜk üö +Öäö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>०</sup> -०८५८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केली. +

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • ~~DAY 10~~ • ~~DAY 10~~ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान - ~~DAY 10~~ तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्याना<sup>३०</sup> या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै<sup>३१</sup> आपै<sup>३२</sup>

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय **AO ३५५०** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक : ४००६१४.  
संस्कारक : ६ जून, २०१०

## ( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर १२६५/१०

श्री. वसंत शामराव उटीकर,  
 श्री० शा को- + १०० रु. ३०० »०,  
 > २०/०.३, १०००००००, आम् २५,  
 जईनगर (पश्चिम), नवी मुंबई ४०० ७०५.

... + x ö»ööEöá

जन माहिती अधिकारी,  
सहायक विक्रीकर आयुक्त,  
नांदेड विभाग, नांदेड

-~~00000~~-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विक्रकर सह आयुक्त (कृष्ट प्रशासन),  
नांदेड विभाग, नांदेड.

**Å**Ö**Å****Å**: +×**Å****Å**'**Å**-**Å****Å**•**Å****Å** **Å****Å**+**Å****Å**

मूळ अर्जाची तारीख : 24.9.2009  
पहिल्या अपिलाची तारीख : १६.११.२००९  
प्रथम अपिलोय पाधिकारी यांनी डिलेव्हा

+ÜÜ, ÜÜ +ÖÖ, ÖÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्षेष (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्षेष सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या विनाशे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर परीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपैती आवृत्ती आवृत्ती.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार ~~न~~ येईल त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय ~~आ~~ येवो. अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संपर्क : ६ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर १२६६/१०

अपिल क्रमांक : केआर १२६६/१०

ए ब्लॉक ५६४ च्या मागे,

सेक्शन ३२, उल्हासनगर ४, जि. ठाणे

**अपिल क्रमांक**

जन माहिती अधिकारी,  
नगर भूमापन अधिकारी,  
उल्हासनगर, जि. ठाणे

... त्रिमुखी

... अपिल क्रमांक

अपिलीय प्राधिकारी,  
अधीक्षक भूमि अभिलेख, ठाणे,  
जिल्हाधिकारी, ठाणे कार्यालय आवार,  
ठाणे ४०० ६०१.

अपिल क्रमांक : केआर १२६६/१०

मूळ अर्जाची तारीख : ११.२.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ९.४.२०१०

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २७.४.२०१०

**प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -**

नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न). अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून - अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांनी पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यांना या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपैती आदेश आपैती आदेश.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोकण भवन  
बेलापूर, नाशिक : ४०० ६१४.

अपिल क्रमांक : ९ जून, २०१०

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**

## अपिल क्रमांक : केआर १२६४/१०

ÁÖR • ÖE 2ÖR ; ÖÖFEÜ

... + x ö ö ö ö ö ö

द्वारा नागरिक किरणा व जनरल स्टोअर्स,  
पटवर्धन रोड, बैल बाजार, कल्याण (प.).

x<sup>3</sup>~~4~~ ýþü

-0000-3

जन माहिती अधिकारी,  
अधिक्षक, भूमी अभिलेख यांचे कार्यालय, ठाणे,  
जिल्हाधिकारी, ठाणे कार्यालय आवार,  
ठाणे ४०० ६०१.

प्रथम अपित्तीय प्राधिकारी,  
अधीक्षक, भूमि अभिलेख, ठाणे,  
जिल्हाधिकारी, ठाणे कार्यालय आवार, ठाणे ४०० ६०४.

मुळ अर्जाची तारीख : 21.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 23.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 23.3.2010

TÖÖKÜÖ TÖÖPÜÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी ~~३०~~ तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलोय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •DAYOYO• DAYO माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -•DAYOYO• इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्याना<sup>००</sup> या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपासून<sup>००</sup> फारूकी<sup>००</sup>

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर कराया.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महेन्हाय **AMAYO** अंभिमाय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नोव्हेंबर २०१०: ४०० ६१४.  
समाप्तिः ९ जन. २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)



राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर १२४९/१०

०८. शिरगांव (वरची वाडी),  
मु. पो. चिपळुण, जि. रत्नागिरी.

... +  $\times \ddot{\text{O}} \ddot{\text{O}} \ddot{\text{E}} \ddot{\text{O}}$

जन महिती अधिकारी,  
पाणी पुरवठा विभाग, चिपळूण नगरपरिषद्,  
गो. ता. चिपळूण, जि. रत्नागिरी ४१५ ६०५.

-0000-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी, नगरपरिषद चिपळूण,  
म. पो. ता. चिपळूण, जि. रत्नागिरी ४१५ ६०५.

ÅGERÖD: +×ØØ'Ø-Ø•ØØ'ØØ+ØØ

मळ अर्जाची तारीख : 16.11.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 31.12.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 8.2.2010

+ 00, u0 + 0, 0

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>०</sup> (०) (०) नसल्यामळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तृस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केले»॥३ + ४६॥

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्याने या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णयित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत आहे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय **३५** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
स्पष्टांक : ९ जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर १३४१/१०

श्री. राजकुमार चंद्रसेन चव्हाण,  
मृ. पो. देवघर, ता. श्रीवर्धन, जि. रायगड.

x3öýñü

जन माहिती अधिकारी,  
चिटणीस, जिल्हाधिकारी कार्यालय रायगढ़,  
ता. अलिबाग, जि. रायगढ़.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
निवासी उपजिल्हाधिकारी,  
रायगढ-अलिबाग.

... + × ð ð ð ð

... -ÖVÖBÖ-B

Àððeððn þ xðð'ðð ðð •ðð uðð þ ðð

मूळ अर्जाची तारीख : 22.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 22.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 22.3.2010

+ 60, 60 + 60

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विटीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी  एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •**QAYOVO** •**QAYO** माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावावे व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी ~~५००००००~~ + सेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्याना ~~३००००००~~ ii या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत ~~५००००००~~

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय पाधिकारी यांनी आयोगास साठव करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नं०~~ १०, त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महेनिहाय ~~१०~~ १५ अभिमाय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
सम्पादक : ९ जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमुद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

श्री. राजकुमार चंद्रसेन चक्षाण,  
४८ पर, ता. श्रीवर्धन,  
जि. रायगड.

... + x ð ð ð ð

۱۰۷

जन माहिती अधिकारी,  
निवासी नायब तहसिलदार श्रीवर्धन,  
ता. श्रीवर्धन, जि. रायगढ

... -ÖVÖB/00-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार श्रीवर्धन,  
ता. श्रीवर्धन, जि. रायगढ

À ò ñ e ñ o ñ : + x ñ ñ ñ ñ ñ - ñ ñ ñ ñ ñ ñ + ñ ñ ñ

ਮळ अर्जाची तारीख : २२.१२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २८.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५.४.२०१०

+ ö ö + ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •DAY0100 •DAY0100 माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -•DAY0101 इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्याना या प्रकरणी समन्वयीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपाचे ०० आणि ०० रुपयांचे

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महेन्हाय **१०३५००** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक : ४००६१४.  
समाप्तिक : ९ जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १३४४/१०

श्री. पुरुषोत्तम विनायक गोखले,  
श्रेयस, नगरपालिका कचेरी (जूनी) समोर,  
अलिबाग, रायगड ४०२ २०१.

... + x ð ð ð ð

## ગ્રામપદ્ધતિ

... -ÖÖÖ/ÖÖ-Ö

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी, पंचायत,  
पंचायत समिती, ता. अलिबाग, जि. रायगड.

ÀÖÖÖÖÖ + × ÖÖÖÖÖ - ÖÖ • ÖÖ ÖÖÖÖ + ÖÖ

मुळ अर्जाची तारीख : 16.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 31.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १९.४.२०१०

+ÜÜk üö +Öäö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

००० + आ००० एते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन् ॥ • दयवा० • दयवा० माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यानां होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुरुषेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानं~~ा~~ †पिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानं~~ा~~ || या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान~~ा~~ ~~ा~~ प्रिल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधार~~ा~~ ~~ा~~

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अङ्गवाल ३० डिवसांत प्रथम अपिलोय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महेनिहाय **Āśāy** ॥<sup>३५</sup> अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन  
बेलापूर, नोंदी ४००६१४.  
फ़ोन : ९ जन, २०१०

## ( नवीन कुमार )

### राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्हितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर १३५३/१०**

श्री. विश्वनाथ पांडुरंग राणे,

... त्रिपुरा

मु. पो. पंचनदी,

ता. दापोली, जि. रत्नागिरी

अपिल

जन माहिती अधिकारी,

... अपिल

उपविभागीय पोलीस अधिकारी, खेड,

ता. खेड, जि. रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अप्पर पोलीस अधीक्षक, रत्नागिरी,  
जि. रत्नागिरी.

अपिल त्रिपुरा अपिल

मूळ अर्जाची तारीख : २५.२.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ६.४.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २०.५.२०१०

त्रिपुरा अपिल

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्हितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून० •०४०४०० •०४०५००  
माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८८८ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्या-०००८  
या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपैसौ ०००८८८,०००८८८

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ०००८८८ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन०

बेलापूर, ०००८८८ ४०० ६१४.

अंक : ९ जून, २०१०

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर १३५५/१०

श्री. काशीनाथ रामचंद्र टिकोणे,  
रा. खारी, पो. खारगांव,  
ता. रोहा, जि. रायगड.

... +  $\times \ddot{\text{O}} \gg \ddot{\text{O}} \ddot{\text{E}} \ddot{\text{O}}$

जन माहिती अधिकारी,  
तालुका निरीक्षक भूमि अधिलेख,  
रोहा, जि. रायगढ.

... -~~04/04/03~~

१०० पिलीय प्राधिकारी,  
अधीक्षक, भूमि अभिलेख,  
रायगढ-अलिबाग

मुळ अर्जाची तारीख : 21.10.2009

## पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 13.4.2010

TÜK ÜÖ TÖ ÖÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -~~दिसून~~ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संतलन).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा विचार विनिमय करून •~~विवाह~~ •~~विवाह~~ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान -~~प्रतीक्षा~~ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे परुंप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्याना<sup>००</sup> या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपले<sup>००</sup> आहे.<sup>००</sup>

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महेनिहाय **ॐ श्री वैष्णव** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
फ़ोन : ९ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

श्री. जगन्नाथ वसंत देशपांडे,  
४११, ठक्कर टॉवर,  
सेक्टर १७, वार्षी, नवी मुंबई

... +  $\times \ddot{0} \gg \ddot{\circ} \ddot{\circ} \ddot{E} \ddot{0} \ddot{a}$

जन माहिती अधिकारी,  
नगर अभियंता (निवडश्रेणी),  
बांधकाम विभाग, पनवेल नगरपालिषण्ड||  
पनवेल, जि. रायगढ.

-00000-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी, पनवेल नगरपरिषद्,  
पनवेल. जि. रायगड.

ÀÖÖÈÖÖÖ + × ÖÖÖÖÖÖ - ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ + ÖÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : ४.३.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ६.४.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १३.४.२०१०

† Ü ß ü ö † Ö ß ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> -००८८ नसल्यामळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •DAY0100 •DAY0100 माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनुवणीस बोलवावे आणि त्याना<sup>१००</sup> या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत आहे<sup>१०१</sup>.

००७ प्रमाणे क्लेव्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर कराया.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जांत उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महेनिहाय **१०३०५०** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
फ़ाक्ट : १ जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३१५/१०

श्री. जगन्नाथ वसंत देशपांडे,  
४११, ठक्कर टॉवर,  
सेक्टर १७, वाशी, नवी मुंबई.

... + x ð ð ð ð á

۳۰۱

जन माहिती अधिकारी,  
नगर अभियंता (निवडश्रेणी),  
बांधकाम विभाग, पनवेल नगरपरिषष्‌॥  
पनवेल, जि. रायगढ.

... -~~OK~~~~OK~~-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी, पनवेल नगरपरिषद्,  
पनवेल, जि. रायगड.

Àðæðð þ×ðð'ðð-ðð•ðð uðð þ ðð

मूळ अर्जाची तारीख : ४.३.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ६.४.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २९.४.२०१०

+ÜÜ, ÜÜ +ÖÖ, ÖÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून० •**DAY DAY** माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढी सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्याना<sup>३०</sup> या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत आहे.<sup>३१</sup>

००५ त प्रमाणे क्लेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यावर म्हेनिहाय **Āśāṇyō** ॥अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन  
बेलापूर, नोंदी : ४००६१४.  
संख्या : ९ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३१४/१०

श्री. जगन्नाथ वसंत देशपांडे,  
४११, ठक्कर टॉवर,  
सेक्टर १७, वाशी, नवी मुंबई

... + x 0 0 E 0

जन माहिती अधिकारी,  
नगर अभियंता (निवडश्रेणी),  
बांधकाम विभाग, पनवेल नगरपालिका॥  
पनवेल, जि. रायगढ.

- ४५३ -

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी, पनवेल नगरपरिषद्,  
पनवेल, जि. रायगढ़.

À ò ñ e ñ o : + x ð ñ ñ ð ñ ð ñ ñ ñ ñ

मूळ अर्जाची तारीख : ४.३.२०१०  
पहिल्या अपिलाची तारीख : ६.४.२०१०

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानांचे नसल्यामले त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये खितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /**३००**/ **३००** समय करून •**३०००** जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाकळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्विष्ट (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांनं पुनर्विष्ट सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यते परिपूर्ण माहिती देण्याच्या खालीले कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अप्रसिद्धित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानं पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपोआप सधारीत होईल.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~अ~~ ~~य~~ आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
समाप्तिकाळ : १ जन. २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३२७/१०

श्री. श्रीचंद पी. भोजवानी,  
० »०१८१७, -०३००८ को. ऑप. हौ. सोसायटी,  
अमन टॉकीजनवर्ल, उल्हासनगर-३, जि. ठाणे.

... + x ð ð ð ð

x<sup>3</sup><sub>4</sub> ý-aü

जन माहिती अधिकारी,  
कनिष्ठ अभियंता, नगर रचना,  
उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर, जि. ठाणे

... -**OKOBOJ**-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
नगर रचना, उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर, जि. ठाणे

मल अर्जाची तारीख : 6.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 8.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 10.5.2010

† ÜÜk üö † Ö õ Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> -०००८८५ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली अ<sup>०६६</sup>

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~QAYAO~~ •~~QAYAO~~ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~QAYAO~~ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सनुवणीस बोलवावे आणि त्यानं<sup>३०</sup> या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपले<sup>३१</sup> आहे.<sup>३२</sup>

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महंनिहाय **AO ३५५०** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
फ़ोन: ९ जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर ८९१/१०

श्री. संजय कृ. कोलगे,  
**AOB** पृष्ठा राम शामसुंदर नांदोस्कर,  
 श्री. भास्कर मनोहर घारे, १/बी, त्रिमूर्ती सदन,  
 महात्मा फुले नगर, पोस्ट जे. के. ग्राम, ठाणे (परिचम) ४०० ६०८.

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी,  
प्रभाग अधिकारी, उथळसर प्रभाग समिती,  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

-८४३०-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहायक आयुक्त,  
उथळसर प्रभाग समिती,  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

**Å**Ö**Å**Ö**Å** + x-Ö, ÖÖ'ÖÖ-ÖÖ•ÖÖ ÖÖÖÖ + ÖÖ

मुळ अर्जाची तारीख : 7.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 18.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 6.4.2010

þ ö þ ö þ ö þ ö

अपिलकर्ता यांची वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढीषत (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुढीषत सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या फैलावे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी अधिकृत असेल तर त्या अवैधा सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरूपी पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपूर्वी अवैधा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~न~~ **हो**, आणि त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देन्हाय **आ॒ग्ने॑यो** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४००६१४.  
संख्या : ९ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३०२/१०

श्री. फौजदार रंगी गोड़,  
राहणार १०२/१०, रविंचितन को. ऑप. हॉ. सोसा.,  
गौरव संकल्प फेज १, हटकेश मिरा रोड (पूर्व),  
ता. जि. ठाणे ४०१ ३०७.

... + x ß ö ß ö ß ö

x<sup>3</sup> öýñœü

जन माहिती अधिकारी,  
आस्थापना अधिक्षक,  
मिरा भाईदर महानगरपालिका,  
तिसरा मजला, भाईदर (प.), ता. जि. ठाणे ४०१ १०१.

... -0100-00-

मूळ अर्जाची तारीख : २.१.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.२.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २७.४.२०१०

þ ö ð ü ö ð ö

[[००]] श्रलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>००</sup> -[[००]] नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •DAY DAYO •DAYO माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -**३०** इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे परुंप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्याना<sup>००</sup> या प्रकरणी समन्वयीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपले<sup>००</sup> आहे<sup>००</sup>

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मद्देन्हाय **AO ३५४०** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नोव्हेंबर २०१०: ४०० ६१४.  
संपर्क: ९ जून, २०१०

## ( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर १३०५/१०

श्री. रामचंद्र वि. घोगळे,  
18/53४, नेहरु नगर,  
कुर्ला (पूर्व), मुंबई ४०० ०२४.

... + × ß » ö ö E ö ä

जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम विकास अधिकारी,  
ग्राम पंचायत तुळ्स,  
ता. वेंगुरला, जि. सिंधुदुर्ग

... -ÖÖÖÖ-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती, वेंगुर्ला,  
ता. वेंगुर्ला, जि. सिंधुदुर्ग.

ଅର୍ଥାତ୍ ତାହାରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା

मूळ अर्जाची तारीख : --  
पहिल्या अपिलाची तारीख : १७.१२.२००९

+ ö ö ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -  
नमस्त्वामळे त्यांनी कलम १० (३) अन्वये छिठीय अपिल दाखल केले आहे (पत्र सोबत संलग्न).

अमितकर्ता यांची वस्त्रशितीटर्शक माहितीची मापणी केलेली आहे

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलोय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून) •**•DHYAYO** •**•DHYAO** माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -**•DHYAO** इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळत्वा येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावाचे जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यांना या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपेक्षित आहे.

उपरोक्त प्रमाणे क्लेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास साठर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलोय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सुनावणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जांत उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महेन्हिहाय **१०३५०** अभिमाय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
संपर्क : ९ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १३०६/१०

श्री. अब्दुल रहिम अब्दुल गणी घडीयाली,  
४००-३०१, अमृत नगर, मुंब्रा (दी), ठाणे ४०० ६१२.

... + × ß » ö ö E ö ä

जन प्रादिती अधिकारी

-000/00-B

जन माहता ओधकारा,  
प्रभाग अधिकारी, मुंब्रा प्रभाग  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रथम अपिलोय प्राधिकारी,  
सहाय्यक आयुक्त,  
मुंबा प्रभाग समिती कार्यालय  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे

ÀÖÓÉÖÖ‡ + × ÖÓÓÓÓ ÓÓÓ•ÓÓÓ ÓÓÓ + ÖÓÓ

मूळ अर्जाची तारीख : 22.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 2.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 9.4.2010

+ ö ö ö ö ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहै.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~DAYOYO~~ •~~DAYO~~ माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~»~~तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्झप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यांना या प्रकरणी समन्वयीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपासून अपासून

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जांत उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महेनिहाय **Āśāvā** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614  
संपर्क : ९ जन, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर- 1205/2010**

AO भुषण चिमणलाल जैन  
 बालाजी दर्शन को-ऑप. हॉसिंग सोसायटी,  
 प्लॉट नं.११३/११४, प्लॉट नं.९०१, ९ वा मजला,  
 ACE प्लॉट 18-ए, नेरुल (प.),  
 नवी मुंबई - 400 0614.

... अपिलक्त ००

जन माहिती अधिकारी,  
पणन व्यवस्थापक-१, सीडको,  
सीडको भवन, सी. बी. डी.- २०००००५  
नवी मुंबई - ४०० ६१४.

... -ÖXÖ/Ö-Ö-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महा व्यवस्थापक, सीडको,  
सीडको भवन, १ ला मजला,  
ADB २०, > १०००००  
नवी मंबई - ४००६१४.

Àmèòòò + × ð ñ' ð - ð ñ • ñ ñ ñ ñ + ð ñ

मळ अर्जाची तारीख : 22.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख:: 26.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 28.4.2010

+ ö ö + ö ö

† खेळकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •DAY0100 •DAY010 माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -•DAY010 इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतोल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सुनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614  
मुद्राक : १ जन, 2010.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1207/2010**

श्रीमती विणा भुषण जैन,  
बालाजी दर्शन को-अॉप. हौसिंग सोसायटी,  
प्लॉट नं.११३/११४, प्लॉट नं.९०१, ९ वा मजला,  
कैट्टल यु-ए., नेरुल (प.), नवी मुंबई - 400 0614.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
पणन व्यवस्थापक-१, सीडको,  
सीडको भवन, सी. बी. डी.- २०८०००५५५  
नवी मंबर्ड - ४०० ६१४.

-~~XXVIII~~-  
-~~XXIX~~-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महा व्यवस्थापक, सीडको,  
सीडको भवन, १ ला मजला,  
५०८ २०८ > ८-२०८०८०८  
नवी मंबई - ४००६१४.

मळ अर्जाची तारीख : 22.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख:: 26.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 28.4.2010

+ 00 + 00

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -~~१००~~- नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्हितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

† यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •DAY0100 •DAY0100 माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -•DAY0101 इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुस्तक सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णयित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै अंतिम आहे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जांत उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मर्हेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
मुद्राक: 9 जन, 2010.

( नविन कमार )

राज्य माहिती आयक्त,

कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमुद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1206/2010

AB संदिप भुषण जैन,  
2ालाजी दर्शन को-ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
प्लॉट नं. ११३/११४, प्लॉट नं. ९०१, ९ वा मजला,  
A(D) 18-ए, नेरुळ (प.), नवी मुंबई - 400 0614.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
पणन व्यवस्थापक-१, सीडको,  
सीडको भवन, सी. बी. डी. - २०८०।  
नवी मुंबई - ४०० ६१४.

... -ÖVÖÖÖÖ-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महा व्यवस्थापक, सीडको,  
सीडको भवन, १ ला मजला,  
५०८ २०८ > १-२०८०८०८  
नवी मंबई - ४०० ६१४.

ÀÖÓÉÓÖÉ + × Ø, ØÓ' ØÓ - ØÓ • ØÓ Ù ØÓ + ØÓ

मूळ अर्जाची तारीख : 22.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख:: 26.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 28.4.2010

+ÜÜk üö +Öäö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००००- नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये घ्यांतीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •**QAYOVO** •**QAYO** माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -**W**३५तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुर्ण सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै ठीक आहे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल 30 दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर महोनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नोंडा०: ४००६१४.  
स्थानक: ९ जन, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३०७/१०

श्री. प्रकाश त्रिंवक दाबके,  
बाळकृष्ण महात्रे चाळ, श्रेया बिल्डिंगजवळ,  
पी अन्ड टी कॉलनी, डॉंबिवली (पर्व) ४२१ २०३.

x<sup>3</sup><sub>4</sub> ypü

जन माहिती अधिकारी,  
कर अधिक्षक, फ प्रभाग,  
कल्याण डॉविलती महानगरपालिका,  
कल्याण, जि. ठाणे.

... -01103/00-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी, फ प्रभाग क्षेत्र,  
कल्याण डॉविलती महानगरपालिका,  
कल्याण, जि. ठाणे.

Àccord: +x-0,00'03'-00•00> u03 +0E9

अर्जाची तारीख : २२.१.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

TÖÖKÜÖ TÖÖPÖÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेसी पुन्हा एकदा चर्चा /~~अशोक~~ समय करून • ~~दायवाळी~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~दायवाळी~~ पैतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्गठित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्गठित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या खात्रीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापासून अर्णव आपासून नव्यानंतर.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. याचे त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय आवृत्ती अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
संख्या : 10 जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३५९/१०

श्री. विनायक विठ्ठल कांबळे,  
१/११/३१२ पिवळी गिरणी,  
शिवाजी नगर, नांदेड.

... + x ß ö ß ö ö ö

संग्रहीत

... -0100/00-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाव्यवस्थापक (प्रशासन),  
सिडको लि., सिडको भवन,  
सी.बी.डी. बेलापर, नवी मंबई.

Àððeðð þ x ðð'ð ð ð ð ð ð ð

मूळ अर्जाची तारीख : २.३.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : १५.४.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ७.५.२०१०

† ök. mö † öp. ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१०० + १०० अंते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /३०००/३०० समय करून •  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जिष्ठ (रिमांड) करीत आहे. त्यानं॒० †पिलकर्ता यांनं॒० पुनर्जिष्ठ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनं॒० ने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अधित असेल तर त्या यांनं॒० सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान यांनं॒० प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानं॒० †यांनं॒० पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपेआप सधारणा यांनं॒०

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
संपर्क: १० जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १३५७/१०

શ્રી. એમ. વ્હી. રૂપારેલીયા,  
<-503, રખી ઉત્સવ, જાંગીડ ઇસ્ટેટ જવાલ,  
વિજય પાર્ક, મિરા રોડ (પૂર્વ), જિ. ઠાણે.

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,  
मिरा भाईदर महानगरपालिका,  
भाईदर (पूर्व), जि. ठाणे.

... -~~WCB~~-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,  
मिरा भाईंदर महानगरपालिका,  
भाईंदर (पूर्व), जि. ठाणे.

मळ अर्जाची तारीख : 26.12.09

## पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३.३.२०१०

+ÜÜ+ÜÜ+ÜÜ

अपिलकर्ता यांची वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /~~अशेष~~ समय करून •~~दाववाढी~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~प्रतीक्षा~~ प्रतीक्षा आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढीष्ठत (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुढीष्ठ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या निमित्ते कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर परीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपाचे असेही असेही.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलोय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार न असेल. याची अभिग्राह १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संख्या : १० जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त,

### कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १३५६/१०

ଆର୍ତ୍ତିମାନ ମୌଳିକ କଲ୍ୟାଣ (ପ.), ଜି. ଠାଣେ

... + × ð ð ð ð á

- १५८ -

**Å**Ö**Å****Å**: +×**Å****Å**'**Å**-**Å****Å**•**Å****Å** u**Å**+**Å****Å**

ਮळ अर्जाची तारीख : 27.2.2010

## पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 25.3.2010

+ Ö, ö + Ö, ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान<sup>०</sup>—००८८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्षित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांनं पुनर्षित सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या निमित्ते कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधिक असेल तर त्या अपिली सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानं पुनर्षित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापैकी अर्णव आपैकी अर्णव.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मध्यांवर मद्देनिहाय **AO 340 V** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संख्या : १० जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त,

### कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १३४५/१०

## ÁÖR. EÜ, Ü "ÖÖÜ•ÖÖEÖÖ 1ÆÖ Ö

... + × ð ø œ œ á

५०

सी.बी.डी. बेलापुर, नवी मुंबई ४०० ६१४.

۳۰

... -~~OK~~00-0

## जन माहिती अधिकारी,

मुख्य भूमी व भूमापन अधिकारी,

सिडको लि., सिडको भवन,

सी.बी.डी. बेलापुर, नवी मुंबई ४०० ६१४.

## प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

सह व्यवस्थापकीय संचालक,

सिडको लि., सिडको भवन,

सी.बी.डी. बेलापर, नवी मंबई ४०० ६१४.

ÅÖÖÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖ

ਮळ अर्जाची तारीख : 3.1.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 28.10.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 10.5.2010

† ök. öt Ö-ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान<sup>०</sup> -००८८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्गित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्गित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या यांना निर्णयात घेणे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेणा. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर परीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्जन्य आपैती नाही.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मध्यांवर मद्देनिहाय **AMAZON** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संख्या : १० जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त,

### कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३२९/१०

श्री. चंद्रकांत पंढरीनाथ मनसुख,  
द्वारा ३/३०५, डी. विंग, शिव विष्णु दर्शन हौ. सो. लि.,  
गणेशनगर, डॉबिवली (प.), जि. ठाणे.

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी,  
उप निबंधक, सहकारा<sup>B</sup> ~~ABEFO~~,  
कल्याण, जि. ठाणे.

-ÖVÖÖ-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उपनिबंधक, सहकारी संस्था,  
वर्धावत मेन्शन, १ ला मजला, शिवाजी पथ, ठाणे(प.).

ÅGERÖD: +×ØØ'Ø-Ø•ØÙØ+Ø

मळ अर्जाची तारीख : 24.2.2010

**पहिल्या अपिलाची तारीख :** --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १६.४.२०१०

† ök. mö † ög. ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१०० असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचे शीर्ष पुन्हा एकदा चर्चा /१००/००/०० समय करून •  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -१००/००/०० आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जिष्ठ (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांनं पुनर्जिष्ठ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या यांनंने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधित असेल तर त्या यांनांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान यांनं प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानं + यांनं पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपूर्वी अर्णव आपूर्वी अर्णव.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~न~~ **२५** वृत्त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय **३३** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संपर्क : १० जून, २०१०

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
**अपिल क्रमांक : केआर 1325/2010**

श्री. जाहीद मुख्तार शेख,  
786, दूधबाबड़ी, नारपोली,  
भिवंडी, जि. ठाणे.

... + x öœöœöá

जन माहिती अधिकारी,  
आस्थापना विभाग प्रमुख,  
भिंवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका,  
भिंवंडी, जि. ठाणे

... -~~WCB~~-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त (मुख्यालय),  
भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका,  
भिवंडी, जि. ठाणे

À ò ñ e ñ ñ ñ : + x ð , ñ ñ ð - ñ ñ • ñ ñ ñ ñ ñ + ñ ñ

मळ अर्जाची तारीख : 25.11.09

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25.1.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १६.४.२०१०

TÖÖKÜÖTÖÖPÖÖ

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जिष्ठ (रिमांड) करीत आहे. त्यानं॒ अपिलकर्ता यांनं॒ पुनर्जिष्ठ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनं॒ ने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी अपिलिंगित असेल तर त्या यांनं॒ सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान यांनं॒ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानं॒ पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपे आप सधारू यांनं॒.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~न~~ **होय** त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मूद्यांवर मुद्देनिहाय **आवश्यक** अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
सम्पादक: १० जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर १३६१/२०१०

श्री. ईश्वरराव आबासाहेब देशमुख,  
बाई बाई शिळकर निवास, रुम नं. २, कुंभार आळी,  
स्टेशन रोड, कळवा, ठाणे ४०० ६०५.

... त्रिवेदी

**अपिलीय**

जन माहिती अधिकारी,  
सहायक पोलीस आयुक्त (प्रशासन),  
ठाणे, जि. ठाणे

... त्रिवेदी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस उप आयुक्त (मुख्यालय),  
ठाणे, जि. ठाणे.

**अपिलीय त्रिवेदी नं. १३६१/२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख : 14.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : --

त्रिवेदी अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १०.३.२०१०

**त्रिवेदी**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा / अन्वयात अन्वय करून • आवश्यक जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांनी अन्वय प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्बिंषत (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्बिंषत करावीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या अन्वयात यांची कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अपिलकर्त्याचे अन्वय असेल तर त्या अन्वयात सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आवश्यक अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने त्रिवेदी अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन  
बेलापूर, ४०० ६१४.  
मुंगळाक : १० जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करा)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर १२४५/२०१०

श्री. अशोक सर्जेराव देशमुख,  
१५, स्वानंद नगर,  
न्यु. श्रेयनगर, औरंगाबाद ४३१ ००५

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
जिल्हा दुग्ध व्यवसाय विकास अधिकारी,  
रायगड-अलिबाग.

... ठांडी

... ठांडी

अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रादेशिक दुग्धव्यवसाय विकास अधिकारी,  
मुंबई विभाग यांचे कार्यालय, कोकण भवन,  
५ वा मजला, नवी मुंबई ४०० ६१४.

**अपिल ठांडी ठांडी ठांडी**

मळ अर्जाची तारीख : 2.1.2010

हिल्या अपिलाची तारीख : 10.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 8.3.2010

**ठांडी ठांडी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

(३) असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा / अन्वये वित्तीय करून • आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्विषय (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्विषय (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या अन्वये वित्तीय सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - (३) अन्वये वित्तीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने ठांडी अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवळ

बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.

अपिल क्रमांक : १० जून, २०१०

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

## अपिल क्रमांक : केआर १२३०/२०१०

श्री. आनंदा खंडू बांगर,  
१०८/३०८, तिसरा माळा, सार्वज्ञानिक बिल्डिंग,  
गोकुळधाम को. अॅप. हौ. सोसा. लि.,  
सिद्धार्थनगर, कोपरी कॉलनी, ठाणे (पूर्व) ४०० ६०३.

... + x Ö»ÖÖFÖá

जन माहिती अधिकारी,  
उप कार्यकारी अभियंता,  
म.रा.वि.वि.कं.मर्या., कोपरी उपविभाग,  
सिटूबंदर रोड. ठाणे (पर्व) ४०० ६०३.

-०५०३-१८

Àððæðð: þ×ð,ðð'ðð-ððð•ððð ððð þ ððð

मळ अर्जाची तारीख : 24.1.2010

## पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 20.4.2010

+ ö ö + ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान -०००० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /अशेंव्यापासमय करून/ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुढीषत (रिमांड) करीत आहे. त्वांनी अपिलकर्ता यांना पुढीषत सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी अधिकृत असेल तर त्वा यांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी पारीत करून, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी खर्ण्य आपे आप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

१००००, •०००० अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्रितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा. १०००० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय १००००, अभिग्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
स्थानक : १० जून, २०१०  
(या अपिलाशी

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ  
आशील कृपांक चाप कगवा )

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १२२७/२०१०

श्री. राजकुमार चंद्रसेन चह्णा,  
मु. पो. देवघर, ता. श्रीवर्धन, जि. रायगड.

... +  $\times \ddot{\text{O}} \gg \ddot{\text{O}} \ddot{\text{E}} \ddot{\text{O}} \ddot{\text{A}}$

**श्रीवर्धन**  
जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग,  
श्रीवर्धन-२, ता. श्रीवर्धन, जि. रायगढ़.

... -ÖVÖÖÖ-

प्रथम अपिलोय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
महाड सार्वजनिक बांधकाम विभाग,  
ता. महाड, जि. रायगड

ÀÖÓÉÖÖ: +×ÖÓÓ'ÖB-ÖÖ•ÖÖÜÖB+ÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : 16.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : १९.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २६.४.२०१०

+ Ö ö + Ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्हितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /~~अशेष~~ समय करून •~~अशेष~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जेष्ट (रिमांड) करीत आहे. त्वानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जेष्ट सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो कृत्यर्थ माहिती देण्याच्या यांने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी अधिकृत असेल तर त्वा सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर पारीत करून, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी शर्णय आपे आप सधारीत होईल.

उत्परेक्त प्रमाणे क्लेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

• अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार न झेवा. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय अभिग्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संपर्क : १० जन, २०१०

## ( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर १२४७/२०१०

A.O. > B > C • ०५०५

... + ०५०५

आई निवास, नांदिवली गाव,  
साईप्रेम सोसायटीसमोर, नांदिवली,  
डोंबिवली (पूर्व), ता. कल्याण, जि. ठाणे

\*०५०५

जन माहिती अधिकारी,  
सर्व शिक्षा अभियान,  
जिल्हा परिषद ठाणे, जि. ठाणे.

... - ०५०५

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी,  
जिल्हा परिषद ठाणे, जि. ठाणे

A.O.: + ०५०५-००-०५०५ + ०५०५

मूळ अर्जाची तारीख : 24.9.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : १.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :--

+ ०५०५ + ०५०५

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - ०५०५ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी ०५०५ दर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /०५०५/०५०५ समय करून ०५०५ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान - ०५०५ तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा घेत (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या ०५०५ निर्णयात विचारातील अपिलकर्ता यांची अधिक जन माहिती अधिकारी यांशी ०५०५ अधित असेल तर त्या ०५०५ सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - ०५०५ प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने + ०५०५ पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी ०५०५ अर्थात् ०५०५ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा. तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ०५०५ ०५०५ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ०५०५ अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवः

बेलापूर, ०५०५ ०५०५: 400 614.

अंक : १० जून, २०१०

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर १२४६/२०१०

सौ. रत्नमाला रघुनाथ बोभाटे,  
मु. पो. कोकीसरे, खांबलवाडी,  
ता. वैभववाडी, जि. सिंधुदुर्ग.

... ठाणे

**अपिलीय**

जन माहिती अधिकारी,  
अधिकारी, महिला व बाल विकास,  
जिल्हा परिषद सिंधुदुर्ग.

... ठाणे

माहिती अधिकारी,  
कक्ष अधिकारी, महिला व बाल विकास,  
जिल्हा परिषद सिंधुदुर्ग.

**अपिलीय प्राधिकारी**

मूळ अर्जाची तारीख : 29.9.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 24.10.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 27.1.2010

**ठाणे ठाणे**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न). अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा / अवृत्ती समय करून • देण्याची जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान - इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्बहुषत (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्बहुषत (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या अवृत्तीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अधित असेल तर त्या अवृत्ती सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - अवृत्ती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने ठाणे पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अवृत्ती अवृत्ती अवृत्ती.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय अवृत्ती अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन  
बेलापूर, ठाणे ४०० ६१४.  
मुद्दांक : १० जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १२३९/२०१०

श्री. कांतीलाल शंकरलाल सोलंकी,  
बॅरक नं. १३७३/रुम नं. १, उल्हासनगर-४,  
जि. ठाणे, ४२१ ००४.

... +  $\times \ddot{\text{O}} \gg \ddot{\text{O}} \ddot{\text{E}} \ddot{\text{O}} \ddot{\text{A}}$

۳۰

जन माहिती अधिकारी,  
उपविभागीय अधिकारी (प्लॉट-४) यांचे कार्यालय,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर, जि. ठाणे.

... -~~OK~~00-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपविभागीय अधिकारी,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर, जि. ठाणे.

ÀÖÅÅÖÖ + × ÖÅÅ'ÖÖ - ÖÖ • ÖÅÅ'ÖÖ + ÖÅÅ

मळ अर्जाची तारीख : 4.2.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 8.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 10.2.2010

† ök. mö † öp. ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८८ नसल्यामळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जिष्ठ (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जिष्ठ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या निवारणे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ तरी यांची प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी तरी पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापनी अर्णव आपे आप सधारीत होईल.

^ रोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सुनीवणी देऊन कांही साध्य होणार ~~न~~ **२५** आणि अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

( नवीन कुमठी )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १३७४/१०

श्री. अरुण एल. जानी,  
तें२०२, गोविंद व्हीला, रमागोविंद कॅम्प,  
काळा हनुमान लेन, विरार (पूर्व),  
ता. वसई, जि. ठाणे.

... + ~~×~~ ~~0~~ ~~0~~ ~~E~~ ~~0~~ ~~a~~

जन माहिती अधिकारी,  
वसई विरार शहर महानगरपालिका,  
जि. ठाणे.

... -ÖVÖÖÖÖ-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
वसई विराशहर महानगरपालिका,  
विभागीय कार्यालय, विरार (पूर्व),  
ता. वसई, जि. ठाणे.

ÀÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : 8.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.२.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 26.3.2010

TÖÖKÜMÖTÖÖPÖÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /अशेंव्या समय करून/ •  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -/तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जिष्ठ (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जिष्ठ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांना निर्णयात घेणे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी अपिलकर्ता असेल तर त्या यांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान निर्णयात घेणे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्णयित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी निर्णयात घेणे परीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी निर्णय आपै निर्णयात घेणे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा येईल त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मूद्देनिहाय आवश्यक अभिग्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
समाप्तिक : १४ जन, २०१०

# ( नविन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.  
अपिल क्रांत्रिक : केंद्र १३७५/२०१०**

## **अपिल क्रमांक : केआर 1375/2010**

ÁÖB. मिलन गोविंदराव पाटील

... + x ö ö ö ö ö

१०१. आर्शिवाद बंगला, उत्तन रोड,  
हॉटेल कबेरा समोर, ३०१००५ (०) - 401 101.

۳

... -~~000000~~

जन माहिती अधिकारी,

सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मिरा भाईंदर महानगरपालिका,  
”पापती शिवाजी महाराज मार्ग, भाईंदर (प.), ता. जि. ठाणे - 401 101.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, मिरा भाईदर महानगरपालिका,  
छत्रपती शिवाजी महाराज मार्ग, भाईदर (प.), ता. जि. ठाणे - 401 101.

... -~~000000~~

Åccæoð: + x ö, ø, ð, þ - ðö • ðø, ü, þ + ö, æ

मळ अर्जाची तारीख : 22.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 27.1.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 25.2.2010

100

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSCO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSCO~~ इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे परुंप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुष सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी त्यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलावावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आणि अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी यांना करावेत, म्हणजे त्यांचा यापवीचा निर्णय आपांनी आणि अपिलकर्ता यांनी करावेत.

उत्प्रेरक प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. वृ० या त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मध्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
स्पष्टाक: 14 जन, २०१०

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३७६/१०

श्री. प्रसाद प्रभाकर देसाई,  
२०८-२१, मुलूंड, श्री. नागराज को. औ. सोसायटी,  
गव्हाण पाडा, मलूंड (पूर्व), मुंबई ४०० ०८१.

... + x ß ö ß ö ö á

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक पोलीस आयुक्त (प्रशासन),  
पोलीस आयुक्त, नवी मुंबई कार्यालय,  
नवी मुंबई

- ५४३० -

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस उप आयुक्त, मुख्यालय,  
नवी मंबई

ÅÖÖEÖÖ: +×ÖÖÖ'ÖÖ-ÖÖ•ÖÖ ÖÖÖ+ÖÖ

ਮਲ ਅੰਜਾਂਚੀ ਤਾਪੀਕਾ · 16.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : २३ जे २४१८

ਪ੍ਰਥਮ ਅਧਿਕਾਰੀ ਯਾਂਨੀ ਵਿਲੇਖਾ ਆਵੇਸ਼ਾਚੀ ਤਾਰੀਖ : 14.5.2010

† ö x ö ö † ö x ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्गठित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्गठित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयात नाही कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ असेल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी फैलावा परीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपोआप सुधारा नाही.

उत्परेक्त प्रमाणे क्लेल्या कार्यावाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~अ~~ अ ~~य~~ अ ~~य~~ अभिग्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन, बेरी, ४०८ १०० ५०० ६१४

बरगापूर, नवी मुंबई. ४००  
संपर्क : १५ जन ३२९२

સ્થાન : ૧૪ જૂન, ૨૦૧૪  
(સા. ૩૮)

(या आपलाशा संबंधात सव पत्रव्यवहार/आदेश निगमत करताना कृपया आपल क्रमाक नमूद करावा.)

( नविन कमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम ११(३) अन्वये वित्तीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १३७७/१०

श्री. प्रसाद प्रभाकर देसाई,  
२०८-२१, मुलूंड, श्री. नागराज को. औ. सोसायटी,  
गव्वाण पाडा, मलूंड (पर्व), मंबई ४०० ०८१.

... + × ð ø œ œ á

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक पोलीस आयुक्त (प्रशासन),  
पोलीस आयुक्त, नवी मुंबई कार्यालय,  
नवी मुंबई

-८५३-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस उप आयुक्त, मुख्यालय,  
नवी मंबई

År 1900: + x ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö ö

मळ अर्जाची तारीख : 16.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : २३.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 14.5.2010

† ök. mö † ög. ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्गठित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांनं पुनर्गठित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यते परिपूर्ण माहिती देण्याच्या निवारणे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी अधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानं पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापासून अर्णव आपेआप संबंधात.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार ~~न~~ आहे. याची त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय ~~आहोवाय~~ आभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन, बेलगांव - ५८०१०५ । ४०० ६१४

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

संस्कारक : १४ जन, २०१०

कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १३७८/१०

१५९, गाबीतवाडी, मोर्चेमाड,  
पो. टंक, ता. वेंगर्ले, जि. सिंधुदुर्ग.

... + x 00E0á

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिलदार कार्यालय, वेंगुर्ले,  
ता. वेंगुर्ले, जि. सिंधुदर्ग.

- 6 -

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
योहाना० ब० उ० ५  
तहसिलदार कार्यालय, वेंगुर्ले,  
ता. वेंगुर्ले, जि. सिंधुदुर्ग.

ÅSSEOM: +xÖÖ'Ö-ÖÖ•ÖÖ uÖÖ+ÖE

मूळ अर्जाची तारीख : 15.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 26.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 24.5.2010

+ ö ö + ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या यांना कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधित असेल तर त्या यांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन त्यांना अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यांना फैलावा परीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपोआप सुधारीत होईल.

~ रोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनुवणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नं०१६~~ नं०१७ येउ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय ~~आ०३५०५००~~ आ०३५०५०० अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
मुद्रांक : १४ जून, २०१०  
(या अपिलाशी

( नविन कुमारी )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर 1235/2010**

आधर्मा नाना शिंदे  
मुर्शतपूर, ता.कोपरगांव,  
निल्हा अहमदनगर.

... त्रिपुरा

ज्ञानी

... विभाग

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक नायब तहसिलदार, (मावक)  
विभागीय आयुक्त, कॉकण विभाग,  
कॉकण भवन, आ. २०१ > १ - बेलापूर, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त, विभागीय आयुक्त,  
कॉकण विभाग, कॉकण भवन,  
आ. २०१ > १ - बेलापूर, नवी मुंबई.

आपिल त्रिपुरा विभाग

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

त्रिपुरा विभाग

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - १९(३) नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१९(३) असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • विभागीय जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान - १९(३) योगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुण माहिती देण्याच्या यांशी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - १९(३). १९(३) अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने - १९(३) अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप आणि विभागीय अपिल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.  
क्रमांक : १४ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.

श्री. संतोष पांडुरंग डोके,  
अती संगम को. ऑप. सोसायटी,  
•३-196-1-१, सेक्टर २६, वाशी, नवी मुंबई.

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी,  
उप सचिव (विकास),  
मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार, मुंबई, मध्यवर्ती इमारत, सेक्टर १८, वाशी, नवी मुंबई ४०० ७०३.

-~~00000~~-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह सचिव, मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती,  
मध्यवर्ती इमारत, सेक्टर १८, वाशी, नवी मुंबई ४०० ७०३.

ÀÖÅÅÖÖ + × Ö, ÅÅ' Ø Æ Æ • ÅÅ, ÅÅ' Ø Æ + Ø Å

## मळ अर्जाची तारीख : --

## पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 30.3.2010

+ÜÜ<sup>ü</sup>ÖÖ+

अपिलकर्ता यांनं<sup>३</sup> दर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /~~अशेष~~ समय करून •~~दाववाढी~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जिष्ठ (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जिष्ठ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या निमित्ते कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी अधिकृत असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी फैलावे परीत करून, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी अर्णव आपोआप सुधारात होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

•००० अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार न असेल. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय अभिग्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
स्थापित : १४ जून, २०१०

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर १२२२/१०

श्री. सुरेश गंगाराम पार्ट,

... + × ÷ > < =

x<sup>3</sup><sub>10</sub>y<sub>11</sub>

जन माहिती अधिकारी,  
मंडळ अधिकारी पोलादपूर,  
पोलादपूर, जि. रायगढ.

... -04/03/00-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, पोलादपूर,  
ता. पोलादपर, जि. रायगढ़.

Àðæðið: +×ð,ðð'ðð-ðð•ððð ððð + ððð

०५८०९ • आची तारीख : ५.२.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : २३.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 29.4.2010

TÖÖKÜÖ TÖÖPÖÖ

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /~~अशेष~~ समय करून • ~~देण्यावो~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~प्रतीत~~ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जिष्ठ (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जिष्ठ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या निमित्ते कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी फैलावा परीत करावेत, म्हणजे त्याचा यापूर्वी असर्णय आपूर्वी असर्णय आपूर्वी.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनो आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार न असेल याची अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
संपर्क : १४ जन, २०१०

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर १३५८/१०

श्री. रघुवंशी जयकुमार,  
बी.के. नं. १३४८, बैंक ऑफ महाराष्ट्रजवळ,  
उल्हासनगर ४२१००४

... + x ß ö ß ö ö á

जन माहिती अधिकारी,  
नगर रचना, उत्त्वासनगर महानगरपालिका,  
उत्त्वासनगर ४३१ ००३.

-५४३-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपायुक्त, नगर रचना,  
उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर ४२१ ००३.

ÅÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ

## મલ અર્જાચી તારીખ :-

पांडिल्या अमिल्लाती वारीमध्ये : २३ × ३२१०

पाहर्पा जावर्लाया तारीख : ११.८.२०१०  
रु००० + ₹००० या पाधिकारी यांनी डिलेल्या आदेशाची तारीख : 10.5.2010

• 100 •

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००० नसल्यामळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अंहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास साडर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोः ॥५॥

कॉकण भवन,  
बेलापुर, नाशिक: 400 614.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-८९०/२०१०**

श्री. संजय कृ. कोलगे,  
राज्य माहिती अधिकारी  
श्री. भास्कर मनोहर घारे, १/बी, त्रिमूर्ती सदन,  
महात्मा फुले नगर, पोस्ट जे.के. ग्राम,  
ठाणे (पश्चिम) ४०० ६०६.

... त्रिमूर्ती

**खंडपीठ**

जन माहिती अधिकारी,  
ठाणे महानगरपालिका,  
उथळसर प्रभाग समिती कार्यालय, ठाणे

... उथळसर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
ठाणे महानगरपालिका,  
उथळसर प्रभाग समिती कार्यालय, ठाणे

**८९०/२०१०-१००१०३१०**

मूळ अर्जाची तारीख : --

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२.४.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 10.5.2010

**त्रिमूर्ती**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -८९०/२०१० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /८९०/२०१० समय करून -८९०/२०१० तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन्हा उत्तर (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संघी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी अधित असेल तर त्या यांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -८९०/२०१० प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने -८९०/२०१० पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वी उत्तरात अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार -८९०/२०१० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय -८९०/२०१० अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन

बेलापूर, -८९०/२०१०: ४०० ६१४.

मुद्दांक : १४ जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1397/2010**

अपिल क्रमांक : केआर-1397/2010  
दिनांक : ४/२०१०-५/१०/२०१०  
शांतीनगर,  
जिल्हा ठाणे - ४०१ १०७

... तारीख

जन माहिती अधिकारी यांची  
महाराष्ट्र इलेक्ट्रोसिटी रेग्युलेटरी कमिशन,  
१३ वा मजला, सेंटर नं.१, वर्ड ट्रेड सेंटर, कफ परेड,  
कुलाबा, मुंबई - ४०० ००५

... तारीख

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
संचालक, महाराष्ट्र इलेक्ट्रोसिटी रेग्युलेटरी कमिशन,  
१३ वा मजला, सेंटर नं.१, वर्ड ट्रेड सेंटर, कफ परेड,  
कुलाबा, मुंबई - ४०० ००५

अपिल क्रमांक : केआर-1397/2010

मूळ अर्जाची तारीख : १७.१.२०१०  
हिल्या अपिलाची तारीख : १५.३.२०१०  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ---

### तारीख + अंक

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - अंक  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलान).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून अपिलीय अधिकारी यांची देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जननावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या अंतर्गते कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर अपिलीय अधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, ठाणे-४०० ६१४.  
अंक : १४ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
मंत्रीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1396/2010**

लीलाराम आनंदराम चित्रा,  
बॅरेक नं.८९५, रुम नं.२९, सेक्शन-२०,  
उल्हासनगर -३, जिल्हा ठाणे - ४२१ ००३.

... + x ß ö ß ö ß ö

## \*३० पृष्ठी

-00030-3

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
उप आयुक्त, (अबान्निवि),  
उल्हासनगर महानगर पालिका,  
उल्हासनगर -३, जिल्हा ठाणे.

ਸਲ. ਅੰਜਾਮੀ ਤਾਪੀਕ : 16.2.2010

प्रकाशन की तिथि : 10.2.2010  
प्रकाश्या अधिकारी तारीख : 22.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 17.5.2010

100

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांच्या एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान -नाल तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुंप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जू सनुवणीची एक संधी देऊनू || पिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनांने कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आणि अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंते पृष्ठ ०० करावेत, म्हणजे त्यांचा याप॒र्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उत्प्रोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्याबाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. याची त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
संपर्क: 15 जन, २०१०

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1400/2010

ଅର୍ପଣେଶ ସୁରେଶ ଘାଡ଼ିଗାଁବକର,  
୬/୩, ସଦଗୁରୁ ଖେଡଙ୍କର ବାବା ଶ୍ରମିକ କୋ-ଆପ. ସୋସାଯଟୀ,  
ନରଦାସ ନାର, ଟୀ. ପୀ. ରୋଡ,  
୩୦୦୫୦୦୦୦ (୦), ୧୦୦୫୦୦୦୦୦ ୪୦୦ ୦୭୮.

... + x ð ö ë ö ã

जन माहिती अधिकारी तथा  
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत, चाफेखोल,  
ता. मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... -ÖÖÖÖÖÖ-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
कक्ष अधिकारी, पंचायत समिति मालवण,  
ता. मालवण, जिल्हा सिंधुदर्ग.

ÀÖÖÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : 15.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 6.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 20.2.2010

+ ü ö ÿ ö þ ð ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली +

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOKATION~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~W~~क्षेत्र आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांची कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपूर्वी घेऊन घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्याबाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~न~~ **१०५** त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्भेदिनाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नागपती : 400 614.  
मित्रांक : 15 जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रांतक : केशा 1257/2010**

## अपिल क्रमांक : केआर-1257/2010

ଆର୍. ସଦାଶିଵ କୃଷ୍ଣ । କାନସେ,  
ପୋ. ମାଜଗାଂବ ହରସାଵନ୍ତବାଡା,  
ତା. ସାଵନ୍ତବାଡ଼ୀ, ଜିଲ୍ଲା ସିଂଧୁଦୂର୍ଗ.

... + x ö ö ö ö ö

३०५

-000000-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती सावंतवाडी,  
ता. सावंतवाडी, जिल्हा सिंधदर्ग.

Årige: +x-ö, ö'ö -öö • öö uö + öö

ਮਲ ਅਰਜਾਚੀ ਤਾਰੀਖ : --

## पहिल्या अपिलाची तारीख : --

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : --

+ ö x ö + ö : ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८॥  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलावावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ शकते. अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी घेऊ शकते, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपूर्वी घेऊ शकते.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~न~~ <sup>DEB</sup> ७०,६ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
संख्या: 15 जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

ଆଁ. ନାମଦେଵ ରାମଚଂଦ୍ର ତାଂବେ,  
ପ୍ରୋ. କୁପବଦେ,  
ତା. କୁଡ଼ାଳ, ଜିଲ୍ହା ସିଂଧୁବାନ୍ଧୁ

۳۰

जन माहिती अधिकारी तथा  
अधिक्षक, पंचायत समिती कुडाळ,  
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... -01/03/00-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कक्ष अधिकारी, पंचायत समिती कुडाळ,  
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

ÀÖÓÉÖÖ· + × ÖÓÓ'Öß - ÒÖ·ÖÖÉ ÙÖß + Öß

## मूळ अर्जाची तारीख :

## पहिल्या अपिलाची तारीख

+M, M +O, O

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>३०</sup> -०००८८  
नमल्यापले लांगी कल्प १९ (३) अन्यो दिलीतीव अपिल टावतल केले आदे (पत्र स्पोलत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयात निर्णयात निर्णयात कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी फैशन करावेत, फैशन त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपासून नव्यानंतरी फैशन करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मध्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक ४००६१४.  
स्थानक : १५ जन. ३०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

AO संतोष कुमार तिवारी  
 AO-०४, न्यू पैराडाईज, गिता नगर,  
 जुन्या पेट्रोल पंपा समोर,  
 $\times 0^{\text{०}} 3 \text{०} \text{०} \text{०} \text{०} \text{०}$   $\times 0^{\text{०}} ० \text{०} \text{०} \text{०} \text{०}$   
 ठाणे - 401 107..

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी तथा  
उप विभागीय पोलीस अधिकारी,  
ता. जि. ठाणे

-0000-00

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अपर पोलीस अधिक्षक ठाणे (ग्र.),  
ठाणे.

ÅCCÉDÜ + ×ÖÖÖ'ÖÖ-ÖÖ•ÖÖÜÖÖ + ÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : 22.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 29.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

+ ö ö + ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSCO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जागृहावाची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी एका कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा येईल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन  
२०००पूर्व, नं० १०० : 400 614.  
समाप्तिकाल : 15 जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ  
ल कमांक नमद कगवा )

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1296/2010

... + x ö ö ö ö ö ö

<-ब्लॉक ५६४ च्या मागे,

## सेक्शन ३२, उल्हासनगर-४, जिल्हा ठाणे.

**x<sup>3</sup> y-xy<sup>2</sup>**

## जन माहिती अधिकारी तथा

... -

प्रमाण लिपिक,

अधिक्षक भूमि अभिलेख यांचे कार्यालय,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय + ३०० प्रठाणे.

### प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा

## अधिक्षक भूमि अभिलेख,

## जिल्हाधिकारी कार्यालय आवार, ठाणे.

ÀÖÖÈÖÖ: +×ÖÖÖ'Ö-ÖÖ•ÖÖëüÖÖ+ÖÖë

मूळ अर्जाची तारीख : 25.6.2009

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

+ Ö ö + Ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSCO~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSCO~~प्रतेर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुपर्याप्त सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी तेचे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आणि अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी यांना करावेत, म्हणजे त्यांचा यापवीचा निर्णय आपांचे आपांचे आपांचे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोळ. ७०.६ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापर नं १०८ ४०० ६१४

સ્પષ્ટાંક : 15 જન. ૨૦૧૯

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमृद करावा.)

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

ఆస్తి హజీ అహమద ఉస్మాన గణి మోమీన  
105, 3~~ప్రాంగం~~ ప్రాంగం, గణి కంపాటండ, భికండి, జిల్లా ఠాగె..

... + x ß ö ß ö ß ö

जन माहिती अधिकारी तथा  
शहर विकास अधिकारी,  
शहर विकास विभाग प्रमुख,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगर पालिका,  
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

-000/00-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकरी तथा  
उप आयुक्त (मुख्यालय),  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगर पालिका,  
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

ÅÖÖEÖÖ: +×Ö,Ö'ÖÖ-ÖÖ•ÖÖ-ÖÖ+ÖÖ

• ०५ ची तारीख

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

+ Ö ö + Ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • CONVERSATION जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरु<sup>५०</sup> सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांच्याने कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान<sup>५१००</sup> अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर<sup>५२००</sup> करावेत, म्हणजे त्यांचा याप॒र्वीचा निर्णय<sup>५३००</sup> प॒र्वीचा निर्णय<sup>५४००</sup> आवृत्तीचा निर्णय<sup>५५००</sup>.

उपरोक्त प्रमाणे कलेल्या कार्यावाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोळा. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
मित्रांक : 15 जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1202/2010**

ਅੱਗ ਸਲਾਉਂਦੀਨ ਜਿਧਾਉਂਦੀਨ ਅਨਸਾਰੀ,  
ਘਰ ਨੰ. ੫੪੫, ਅਮੀਨਾ ਬਾਗ, ਬਾਰਕਾ ਕੰਪਾਊਂਡ,  
ਭਿਵਾਂਡੀ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਟਾਪੁ।

... + x Ö» ööEÖä

जन माहिती अधिकारी,  
महसूल शाखा (टे-3),  
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे, ठाणे.

-00000-0

प्रथम अपिलीय प्राधिका, **YŒO**  
चिटणीस,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे, ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : 22.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 29.3.2010

१०० अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 9.4.2010

tü ü ö T Ö ß Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८॥  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSCO~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSCO~~प्रते आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नाही~~ नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.  
संपर्क : १५ जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमुद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1203/2010**

अ. सलाउद्दीन जियाउद्दीन अन्सारी,  
घर नं. ५४५, अमीना बाग, बारक्या कंपाऊंड,  
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... त्रिमुखी

जन माहिती अधिकारी,  
महसूल शाखा (टे-३),  
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे, ठाणे.

... त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  
चिटणीस,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे, ठाणे.

अ. सलाउद्दीन जियाउद्दीन अन्सारी

मूळ अर्जाची तारीख : 22.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 29.3.2010

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 9.4.2010

त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००००  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून -००००  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -०००० इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या अपिलकर्ता कायवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समस्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -००००. -००००  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कायवाही करून नव्यान्मृत्यु -०००० -०००० करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपैरुती ०००० ०००० ००००.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कायवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार -०००० १०००  
त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, ४०० ६१४.  
अंक : १५ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1224/2010**

Mr. निमलसिंग ए. आयलसिंघानी,  
ब्लॉक नं. सी-६१२/१२२३,  
सेक्शन २५, उल्हासनगर = ४,  
जिल्हा ठाणे.

... त्रिमुखी

**अपिलाशी**

जन माहिती अधिकारी तथा  
कनिष्ठ अभियंता, नगररचना विभाग,  
उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगरांची जिल्हा ठाणे.

... द्वितीय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
नगररचनाकार, उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

**अपिल कार्यवाही तारीख : 6.3.2010**

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 17.5.2010

**त्रिमुखी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयानंतरे कर्त्याचे समाधान - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढी एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढील निर्णयाची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आणि अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरे त्यांना अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपैलीला ५०० रुपयांना नव्यानंतरे त्यांना अपिल करावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.  
अपिल क्रमांक : १५ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर -1223/2010

**AOB संजय वसंत गावंड,**  
**गावंडबाबा, वागळे इस्टेट जवळ,**  
**एल. बी. एस. मार्ग, ठाणे (प.) ४०० ६०४.**

... + x ö ö ö ö ö ö

x<sup>3</sup><sub>0</sub> y<sup>4</sup><sub>0</sub> z<sup>5</sup><sub>0</sub>

जन माहिती अधिकारी तथा  
उप आयुक्त (दादोजी कोंडदेव क्रिडा प्रक्षागृह),  
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.

-00000-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अतिरिक्त आयुक्त, महानगरपालिका भवन,  
डॉ. अल्मेडा रोड, चंदनवाडी, पाचपाखाडी,  
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे -400 602.

ÀÖÓÉÖÖ· + × ÖÓÓ'Öß - ÒÖ·ÖÖß üÖß + Öß

‘०५ अर्जाची तारीख : 18.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 12.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 22.3.2010

+ÜÜ+ÜÜ+ÜÜ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्या” (१३४०) येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान (१३५०) नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVERSATION~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~ANSWER~~पैतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुद्देश सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांच्यातील कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊ करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै घेऊ असेही.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा येईल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन ०,  
बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.  
पृष्ठ १५

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

AOB मोमीन मोहम्मद हनिफ मोहम्मद रमजान,  
समदिया बिल्डिंग, दुसरा माला,  
रुम नं. ३५, हाफसन आझी, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... +  $\times \ddot{0} \gg \ddot{\circ} \ddot{\circ} \ddot{E} \ddot{0} \ddot{a}$

३४५

-083/08-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
शिक्षणाधिकारी, जिल्हा परिषद ठाणे,  
जिल्हा ठाणे.

Àccord + x ö, ñ, ð - ñ • ñ, ü, ð + ö

मळ अर्जाची तारीख : 21.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 5.2.2010

००० पिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 23.2.2010

+ 00, 00 + 00

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विदीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जन सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनीने कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलावावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी पुनर्जन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपांनी पुनर्जन करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नोंदी ४००६१४.  
संपर्क : १५ जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमुद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर/१२०१/२०१०

AO सलाउद्दीन जियाउद्दीन अन्सारी,  
घर नं.५४५, अमीना बाग, बारक्या कंपाऊंड,  
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... + × ß ö ß ö ß ö

जन माहिती अधिकारी,  
महसूल शाखा (टे-3),  
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे, ठाणे.

-५४३-

प्रथम अपिलीय प्राधिका, **८ वी००**  
चिटणीस,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे, ठाणे.

Àccord: + x ÖÖ'ÖB - ÒÖ•ÖE uÖB + ÖE

मळ अर्जाची तारीख : 22.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 29.3.2010

१०० अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ९.४.२०१०

TÖÖKÜMÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेसी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOCATION~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOCATION~~पैकितर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जाहली सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी त्यांनी कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपूर्वी घेऊन करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नाही~~ नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नोंदी १००००: ४०० ६१४.  
— १५

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमुद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर/१२००/२०१०

AO सलाउद्दीन जियाउद्दीन अन्सारी,  
घर नं. ५४५, अमीना बाग, बारक्या कंपाऊंड,  
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... + x ß ö ß ö

जन माहिती अधिकारी,  
महसूल शाखा (टे-3),  
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे, ठाणे.

-५४३-

प्रथम अपिलीय प्राधिका, **BYOED**  
चिटणीस,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे, ठाणे.

Àccord: + x Ö Ö Ö Ö - Ò Ò • Ö Ö Ö Ö + Ö Ó

मळ अर्जाची तारीख : 22.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 29.3.2010

१०० अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 9.4.2010

TÖKÜLÖ TÖÖPÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSCO~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSCO~~प्रतेर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुपर्याप्त सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी तेचे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आणि अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी यांना करावेत, म्हणजे त्यांचा यापवीचा निर्णय आपांनी आणि अपिलकर्ता यांनी आपांनी आपांनी करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोळ. ७०.६ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व प्रत्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

१०८ श्रीमंत सोपान बनसोडे,  
ब्रित अशोका निवास, पंचशील नगर, एन. आर. कॉलनी,  
एच. एन.बस स्टॉप जवळ, गाळेगांव,  
पो. मोहने, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... + × ß » ö ö ö ö

## સ્વરૂપ

-00000-0

१०० † अलीय प्राधिकारी तथा  
शिधा वाटप उप नियंत्रक, परिमंडळ कार्यालय,  
आरम्बाग इस्टेट, वीर सावरकर मार्ग,  
ठाणे. जिल्हा ठाणे.

Àccord: + x ö, ø, ð - ðö • ðø ü, ð + ö, ð

मळ अर्जाची तारीख : 29.9.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 10.11.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 6.3.2010

þ ö x ö ö t ö x ö

१०० या अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पूरुषेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी एकार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवावणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. याचे त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.  
संपादक : १५ जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
००हतीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

श्री. मोहम्मद मुस्लीम अन्सारी,  
रा. २१८ खान कंपाऊन्ड,  
३०००४ - ४२१३०३..

... + x ß ö ß ö

जन माहिती अधिकारी,  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी,  
नोडल युनिट, कल्याण रोड,  
भिवंडी. जिल्हा ठाणे.

... -ÖVÖÖB

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अधिक्षक अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कंपनी,  
नोडल युनिट, कल्याण रोड,  
३००८, जिल्हा ठाणे.

Àccord + xÖÖ'ÖB-ÖÖ•ÖÖuÖ + ÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : 8.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : २६.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 30.4.2010

+ÜÜ ÜÜ ÜÜ ÜÜ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विदीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •  
•ास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुपर्याप्त सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या फैलामध्ये कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर फैलामध्ये करावेत, म्हणजे त्यांचा याप॒र्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोः १०५. १०६. त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्या १०७. १०८. नाहय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक: 400 614.  
संपर्क: 15 जन, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे स००५५**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1218/2010**

Mr. मुकेश जे. पटेल,  
२२४ रामगोपाल इंडस्ट्रीज इस्टेट,  
गोवा तालुक, नवीन प्रशासकीय इमारत, ६ वा मजला,

... त्रिमुखी

जन माहिती अधिकारी,  
निबंधक, भागीदारी संस्था महाराष्ट्र राज्य  
मुंबई यांचे कार्यालय, ३००००८, ३००००९

... त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक निबंधक, भागीदारी संस्था महाराष्ट्र राज्य  
मुंबई यांचे कार्यालय, नवीन प्रशासकीय इमारत, ६ वा मजला,  
३००००८, ३०००९

**अपिल त्रिमुखी ठोकी ठोकी**

मूळ अर्जाची तारीख : 2.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 15.4.2010

**ठोकी ठोकी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००५५  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

००५५ ठोकी वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून -००५५  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा  
सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या  
००५५ निर्णयास बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -००५५ -००५५  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी -००५५ -००५५  
करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारू ००५५ -००५५.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही ००५५ ००५५  
त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.  
अंक : १५ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1409/2010

ఆస్ట్రోనాయక విఠుల కాబిలే,  
१/१/१/३१२ పివఠి గిరణి,  
మొదటి నగర, నాండెడ.

... + × ð ð ð ð á

**१५४**  
जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, (मावक)  
कोंकण विभाग, कोंकण भवन,  
सी. बी. डी., बेलापर, **३०८१०००**

-५४३-

४० थम अपिलीय प्राधिकारी सहाय्यक आयुक्त (मावक)  
कोंकण विभाग, कोंकण भवन,  
सी. बी. डी., बेलापर, नृ० ४३८०००

ÀÖÖÅÖÖ: +×Ö»ÖÖ'ÖÖ-ÖÖ•ÖÖ»ÖÖ+ÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : ६.३.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख::16.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 11.5.2010

+ ö ö + ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्ता<sup>(१)</sup> समाधान<sup>(२)</sup> नाले नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्हितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१०० तीव्राटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुद्दी सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या दृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निंय आपोआप सधू आहेही.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपित्लीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापर, नवी मुंबई 400 614.

સ્પષ્ટાંક : ૧૫ જન. ૨૦૧૦

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व प्रवल्यात्वात्/आदेश निर्गमित करतांनं

(पा जापलारा संबवता संपव पत्रज्यपहरा आदरा निगामता करतांगा धृत्यपा जापल त्रिभवनाप नमूदू परावा.)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर - १४११/२०१०

ఆసి. పి. సిగ,  
2, క్లాసిక పోవర, గురు నివాస టీపీఎస-6 ఆంబు  
సబవె రోడ్ నె. 2, సాంతాక్రూర్ (థ),  
మైహా 400 054.

... + × ð ö ë ö ð

x<sup>3</sup>~~ü~~ y-~~ü~~ü

जन माहिती अधिकारी (वसई विरार)  
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (१००,०००) मर्यादित,  
अंबिका कर्मशिल कॉम्प्लेक्स,  
पुणे-४०००७५, जिल्हा ठाणे-४०१२१०.

-00/00-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अतिरिक्त मुख्य रचनाकार,(एन.टी.),  
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,  
सिडको भवन, सी. बी. डी., नवी मंबई.

Àccord + xÖÖ'ÖB-ÖÖ•ÖÖuÖ + ÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : 16.3.2009

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी डिलेल्या आदेशाची तारीख : 8.7.2009

100

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुत्थान सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयात यावा व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊ करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै घेऊ नव्यानंतरी घेऊ.

उपरोक्त प्रमाणे कूलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा. वृक्षांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नोव्हेंबर १००५ : ४०० ६१४.  
समाप्तिकाळ : १६ जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ  
पत्र कापांक ग्राम काला )

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## **अपिल क्रमांक : केआर-1413/2010**

ଆଜ୍ୟ ସୀ. ପୀ. ସିଂହ,  
୨, କଲାସିକ ପାଵର, ଗୁରୁ ନିଵାସ ଟୀପୀୱସ-୬ ଆଜ୍ୟ  
ସବବେ ରୋଡ ନଂ ୨, ସାଂତାକ୍ରୁ-୦ (୦), ୦୬୭୦-୪୦୦୫୪.

... + x ö»œœœ

जन माहिती अधिकारी (वसई विरार)  
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,  
अंबिका कर्पोरेशनल कॉम्प्लेक्स,  
दुसरा मजला, वसई (पुर्व), जिल्हा ठाणे-401 210.

... -ÖVÖÖB

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अतिरिक्त मुख्य रचनाकार,(एन.एम. डि.डि.),  
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,  
सिड्को भवन, सी. बी. डी., नवी मंबई.

Åggelöf: +xööö'ö-öö•öö üö+öö

मूळ अर्जाची तारीख : 30.12.2009

मर्यादित्या अपिलाची तारीख : १.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 15.4.2010

TÖÖTÖÖTÖÖ

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

‘॥४॥ असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून ॥५॥ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –॥६॥ ॥७॥ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जन सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी नवीनीकरण करावाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी ठेण्यावरीला करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआठावार्षी ठेण्यावरीला.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा येउ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नं. ४३ १००: ४०० ६१४.  
— १६ —

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## **अपिल क्रमांक : केआर -1410/2010**

ఆస్. సి. పి. సిగ,  
2, క్లాసిక పావర, గురు నివాస టీపీఎస-6 ఆంధ్రప్రదేశు  
సబకెరోడ్ నె. 2, సాంతాక్రూర్ (0),  
మొ. 400 054.

... + x ß ö ß ö ß ö

जन माहिती अधिकारी (वसई विरार)  
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,  
अंबिका कर्पोरेशनल कॉम्प्लेक्स,  
दुसरा मजला, वसई (पुर्व), जिल्हा ठाणे-401 210.

... -

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अतिरिक्त मुख्य रचनाकार, (एन.टी.),  
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,  
सिड्को भवन, सी. बी. डी., नवी मंबई.

Àccord: + x ÖÖ'ÖB - ÒÖ•ÖE uÖB + ÖE

मूळ अर्जाची तारीख : 8.4.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : .16.6.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 8.7.2009

TÖKÖL

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -» इतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या बाबतीचे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै घेऊन घेऊन घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. याची त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नागपती : 400 614.  
मित्रांक : 17 जून, २०१०  
(या अपिलाशी मन्दिर)

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## **अपिल क्रमांक : केआर-1418/2010**

## ବୀରମହାନ୍ତିକ ପଦବୀ

... + x ß ö ß ö ß ö

ब्लॉक नं. बी/३५, रुम नं. २०६,  
भाटीया पुरिया, उल्हासनगर-५, जिल्हा ठाणे.

x<sup>3</sup> ö y-aü

जन माहिती अधिकारी तथा अतिरिक्त आयुक्त  
उल्हासनगर महानगर पालिका,  
प्रभाग समिती क्र.4, उल्हासनगर-५, जिल्हा ठारी

... -ÖVÖÖÖÖ-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी उप आयुक्त, (अ.बा.नि.वि.),  
उल्हासनगर महानगर पालिका,  
उल्हासनगर-३, जिल्हा ठाणे.

Àccord: + x ö, ö' ö - öö • öö e ü öö + öö

मूळ अर्जाची तारीख : 1.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 15.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 7.4.2010

100

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८॥  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुणे सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या यांनी एकापेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी ठेवून करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपापै ०० आ००० ठेवून करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार ~~नाही~~ नाही यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देन्हाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
संख्या: 17 जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1427/2010

ଅୟ ମଧୁକର ଵାସୁଦେବ ସାଵଂତ,  
୨୪୨/୧୩୯, ଗଣେଶନଗର, ଚେନ୍ନାଇ ହାଉସ ରୋଡ, ମାଂଡା,  
ତା. କଲ୍ୟାଣ, ଜିଲ୍ହା ଟାଣେ.

... + x ß» ö ö ö ö

x<sup>3</sup> y-pü

जन माहिती अधिकारी तथा उप विभागीय पोलीस अधिकारी, कणकवली, जिल्हा सिंधुदर्ग.

... -

१०० अपिलीय प्राधिकारी तथा अपर पोलीस अधिक्षक, सिंधुदुर्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

मळ अर्जाची तारीख : 5.4.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25.5.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 28.5.2010

+ Ö ö + Ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८॥  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचे शीर्ष पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~DAYOKO~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~DAYOKO~~पैकितर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढील सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी तेचे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सु-नावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ शक्य अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी ठेवू शक्य करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपांनी घेऊ शक्य आहे.

उपरोक्त प्रमाणे कलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नाही~~ नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
समाप्तिकार : 17 जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1434/2010

અંબરતલાલ સામનોમલ કરિ,  
દુકાન નં. ૩૧૩, ઓ. ટી. સેક્શન,  
ઉલ્હાસનગર-૪૨૧ ૦૦૧, જિલ્હા ઠાણે.

... + x ð ö ö ö ö ö

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर ४२१ ००४.

... -ÖVÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर ४२१ ००४

**ÄMÈÖÖD:** + x-ö-m'-öö-äöö • öö-ü-öö + ööö

मळ अर्जाची तारीख : 3.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 3.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 28.4.2010

Digitized by srujanika@gmail.com

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८८  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~DAY 03~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, ठेवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जन सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी निर्गमित कर्यावाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यावाही करून नव्यानी फैलून करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे कलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अळवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलोय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार ~~नाही~~ नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

संस्कारक : १७ जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

( नवीन कमार )

राज्य माहिती आयक्त,

कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1435/2010

अंबरतलाल सामनोमल करि,

... + x ö »œœœ

दुकान नं. ३१३, ओ. टी. सेक्शन,  
उल्हासनगर-४२१ ००१, जिल्हा ठाणे.

x304

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर ४२१ ००४.

... -ÖVÖÖÖÖ-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी,  
उल्कासनगर विभाग, उल्कासनगर ४२१ ००४

ଅର୍ଥାତ୍ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ਸਲ ਅਰਜਾਚੀ ਤਾਰੀਖ : 22 2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 3.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 28.4.2010

† Ü ß ü ö † ö ß ö

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~DAY 03~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, ग्रीष्मास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जन सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी निमित्त एकार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर यांना करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्याबाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नागपत्रिका : 400 614.  
संख्या : 17 जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अमित कांसळ : केंद्रा 1432/2010**

## अपिल क्रमांक : केआर-1432/2010

ଆଜି ସୁରେନ୍ଦ୍ର ଗୁରାବ ଯାଦବ  
ଫୁଲନଦାନୀ ଇସ୍ଟେଟ ରୋଡ,  
ପାତଳୀପାଡା, ଭାଣେ ୪୦୦ ୬୦୯

... + x ö ß e ö

x<sup>3</sup> ö y-aü

जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ अभियंता  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कॉ. मर्या.,  
पातलीपाडा, हिरनंदानी इस्टेट, घोऱ्यापुण्य, मुंबई<sup>१</sup>  
ठाणे ४०० ६०७.

... -ÖVÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा मुख्य अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कं. मर्या.,  
वागळे इस्टेट नवीन प्रशासनिक भवन,  
१ ला मजला, वागळे इस्टेट, ठाणे.

Àccord: + x ö, ö' ö - öö • öö e ü öö + öö

मूळ अर्जाची तारीख : 1.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 4.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 7.6.2010

100

अपिलकर्ता यांनी ~~३०~~३१ तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~DAYOKO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊ अपिलकर्ता, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होऊल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

१००००० र प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा. १००५०० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापर, नृपती 400 614

સ્કૂલ, અધ્યક્ષ: ૧૦૦  
અધ્યક્ષ: ૧૭ જાન્યુઆરી ૨૦૧૦

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल कमांक नमद करावा.)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण संस्कृति.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

आ० अंबरतलाल सामनोमल करिरा  
दुकान नं. ३१३, ओ. टी. सेक्शन,  
उल्हासनगर-४२१ ००१, जिल्हा थाणे

... + x ö » ö ö ö ö

जन महिती अधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर ४२१ ००४.

... -ÖXÖ/Ö-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर ४२१ ००४

ÄÖÖÅÖÖ: +×Ö,ÖÖ'ÖÖ-ÖÖ•ÖÖëüÖÖ+ÖÖë

मळ अर्जाची तारीख : 21.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 5.4.2010

+ ö ö + ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान-००८८  
नमल्यामले त्यांनी कल्प १९ (३) अन्यो द्वितीय अपिल टापवल केले आहे (पत सोबत संलग्न).

अगिलकर्त्ता यांची वस्तम्भितीदर्शक माहितीची मागाणी केलेली आडे

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलोय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुऱ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • ~~विचार~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~विचार~~ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाकला येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुणे<sup>५०</sup> सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी<sup>५१</sup> कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सु-नावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान<sup>५२</sup><sup>५३</sup> अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर<sup>५४</sup><sup>५५</sup> करावेत. म्हणजे त्यांच्या यापूर्वीचा निर्णय आपासून<sup>५६</sup> ठेवून घेण्याचा असला.

उपरोक्त प्रमाणे क्लेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत पथम अपिलीय पद्धिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवावणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नं०~~ १०५ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नागपती : 400 614.  
संख्या : 17 जन. २०१०

## ( नवीन कुमार )

### राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रांतक : केशा 1436/2010**

## अपिल क्रमांक : केआर-1436/2010

અંબરતલાલ સામનોમલ કરિરા  
દુકાન નં. ૩૧૩, ઓ. ટી. સેક્શન,  
ઉલ્હાસનગર-421 001, જિલ્હા ઠાણે.

... + x ö ß e ö

x<sup>3</sup><sub>4</sub> ý-œü

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी यांचे कार्यालय,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर ४२१ ००४.

... -ÖVÖBÖ-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी,  
उल्हासनगर विभाग, उल्हासनगर ४२९ ००४

Àccord: + x ö, ö' ö - öö • öö e ü öö + öö

मुळ अर्जाची तारीख : 2.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 5.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 28.4.2010

+ ö ö + ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOCATION~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा बेळ, ठेवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जागृहीत करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या बाबतीमध्ये कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी फैलावा करावेत. म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नाही~~ नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.  
फ़ोन : १७ जन ३०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कपया अपिल क्रमांक नमुद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1408/2010**

श्री. संजय भद्रुजी महल्ले  
786, रस्ता क्र.१, गणपती मंदीर,  
शिवाजीनगर, अंबरनाथ (पूर्व), जिल्हा ठाणे.

... त्रिपुरा

संघर्ष

जन माहिती अधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता यांचे कार्यालय,  
ठाणे सार्वजनिक बाधकाम मंडळ, ठाणे

... त्रिपुरा

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सहायक अधिक्षक अभियंता,  
ठाणे सार्वजनिक बाधकाम मंडळ, ठाणे.

अपिल त्रिपुरा

मूळ अर्जाची तारीख : 25.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 5.5.2010

त्रिपुरा अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 25.5.2010

त्रिपुरा

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - (३) नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून - (३) तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयातील कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - (३) अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर त्रिपुरा अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वित्तीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक: 400 614.  
क्रमांक : 17 जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर -1403/2010

कृष्णकुमार / विजयकुमार / आनंदकुमार महादेव पत्की  
1/12-१३, लक्ष्मी बिल्डिंग, डॉ. एम. सी. जावळे मार्ग,  
पुण्य(-०), ४००००८.

जन माहिती अधिकारी तथा उप अभियंता  
महाड नगरपरिषद, महा०॥ जिल्हा रायगढ.

... -0X00-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा मुख्याधिकारी, महाड नगरपरिषद, महाड, जिल्हा रायगड.

ÄÖÖÅÖÖ: +×Ö,ÖÖ'ÖÖ-ÖÖ•ÖÖ,ÖÖ'ÖÖ+ÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : 7.11.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 30.1.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 28.2.2010

+ ö ö + ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSIO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSIO~~ तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाक्क्हा येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुप्रेषित करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या बोलवावीची कारबी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी फैलवा करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपांनी घेऊ असेल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलोय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नाही~~ नाही यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
संपर्क : 17 जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## **अपिल क्रमांक : केआर-1431/2010**

ÁÖB. 3/60 AÖB. 3/60 ; Ö'000

अध्यक्ष, ऑल इंडीया अॅण्टीकरप्शन कमिटी,  
काळेवाडी फाटा, पिंपरी, पुणे ४११ ०१७.

x<sup>3</sup><sub>4</sub> y<sub>5</sub> z<sub>6</sub>ü

जन माहिती अधिकारी सहाय्यक निबंधक  
सहकारी संस्था, माणगांव, जिल्हा रायगढ़.

Àccord: + x ö ö ö ö ö ö • ö ö ü ö ö + ö ö

मळ अर्जाची तारीख : 13.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 15.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 14.5.2010

+ Ö ö + Ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८८  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
१०४ स खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जागृहीत करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या कार्यावाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यावाही करून नव्यानंतर फैलावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे कलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नाही~~ नाही येईल त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक : 400 614.

संस्कारक : १७ जन, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करा।)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1330/2010**

१०८ सतिश एम. तळणीकर  
>१.४०१, कल्पतरु आरकेड को-ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
प्लॉट नं.२३०, सेक्टर-४, नवीन पनवेल ४१० २०६.

... त्रिमुखी

**खंडपीठ**  
जन माहिती अधिकारी तथा व्यवस्थापक  
(शहर सेवा), सिडको, सी. बी. डी., नवी मुंबई.

... त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी मुख्य रचनाकार,  
नियोजन आणि रचना विभाग,  
सिडको, सी. बी. डी., नवी मुंबई.

**अपिल त्रिमुखी ठोकी ठोकी**

मूळ अर्जाची तारीख : 18.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 17.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ----

**ठोकी ठोकी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयानंतर अपिलकर्त्याचे समाधान -०१०८  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून आवश्यक आहे. त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित करावाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आवश्यक आहे. अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होडी.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्दांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, ४०० ६०० ४०० ६१४.  
मार्गांक : १७ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1421/2010

... + × ß ö ß ö ß ö

x<sup>3</sup><sub>4</sub> y<sub>5</sub>z<sub>6</sub>

जन माहिती अधिकारी **१००** सहाय्यक नगर रचनाकार,  
ठाणे नागरी संकुलन, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... -ÖVÖÖÖÖÖÖ

१०० अधिकारी तथा सक्षम प्राधिकारी, नागरी जमिन कमाल धारणा, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

Åggelöf: +xööö'ö-öö•öö üö+öö

मळ अर्जाची तारीख : 23.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 4.5.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 20.5.2010

+ ö ö + ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOCATION~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा बेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाकळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुत्थापन करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या बाबतीचे कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

० उत्तर प्रमाणे कलेत्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. याची त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मध्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉंकण भवन,  
बेलापूर, नोव्हें डिसेंट: 400 614.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

संस्कारक : १७ जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
**अपिल क्रमांक : केआर-1427/2010**

ଆଜି ମଧୁକର ଵାସୁଦେବ ସାଂବନ୍ଦ  
୨୪୨/୧୩୯, ଗଣେଶ ନଗର,  
ତା. କଳ୍ପାଣୀ, ଜିଲ୍ହା ଠାଣେ.

... +  $\times \ddot{0} \gg \ddot{\circ} \ddot{\circ} \ddot{E} \ddot{0} \ddot{a}$

जन माहिती अधिकारी उप विभागीय पोलीस अधिकारी कणकवली, ता. कणकवली, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

-00000-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अपर पोलीस अधिक्षक,  
सिंधुदुर्ग, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

मूळ अर्जाची तारीख : 5.4.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25.5.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :28.5.2010

100

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नसल्यामळे त्याची कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSO~~ प्रतीत आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुपर्याप्त सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांच्यात नाही तर कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै ठेवून घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्याबाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा. वृक्षांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नागपती: 400 614.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1425/2010

Áðr. x ðóðr. ðr. + vððæq. q.

... + x ß» ö ö ö ö

ब्लॉक नं. ४, रोनी अपार्टमेंट,  
जिल्हा ठाणे.

x<sup>3</sup><sub>4</sub> y-aü

जन माहिती अधिकारी,  
गाव कामगार तालठी मत्रेवाडी,  
ता. पाटण, जिल्हा सातारा.

-0000-00

१००० फूल्य प्राधिकारी तथा तहसिलदार पाटण,  
ता. पाटण, जिल्हा सातारा.

Àccord: + x ö, ø, ð - ðö • ðø u ð + öñ

मळ अर्जाची तारीख : 22.5.2009

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

+M, M +0-0

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>३७</sup> -३८(१) तगळलागाले व्हांगी कल्पा<sup>३९</sup> (३) असल्यो दिल्लीवर अपिलक टापुवत केले आहे (एत सोलवत मंत्रिन्यन).

अगिलकर्त्ता यांची कातमिशीटीर्षक माहितीची माणसी केलेली अपेक्षा

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुऱ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~याची~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान -~~याची~~ तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुणे<sup>५०</sup> सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांची<sup>५१</sup> निमित्त कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सु-नावणीस बोलवावावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान<sup>५२</sup><sup>५३</sup> अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर<sup>५४</sup><sup>५५</sup> करावेत. म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपांनी<sup>५६</sup> ठेवू शक्यात.

उपरोक्त प्रमाणे क्लेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत पथम अपिलीय पद्धिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नं०~~ १०५ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
संपर्क: 17 जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण संघार्थी

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1440/2010

श्री. प्रशांत जयमल्हार बिडवई,  
 रुम नं. ८, शनिनगर, बदलापूर (प.),  
 ता. अंबरनाथ, जि. ठाणे ४२१ ५०३.

... + × ð ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी तथा सहायक पोलीस आयुक्त, पूर्व विभाग, भिवंडी, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... - öööööööööö

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा पोलीस उप आयुक्त, भिवंडी ४२ भिवंडी, ता. भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**ÀGGÉON:** + x ö, öö' öö - öö • öö ö ü öö + ö ö ö

⑩ अर्जाची तारीख : 29.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 4.5.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ---

+ ü ö ü ö + ö ü ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिनांक येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान -००००-०००० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • ~~विवाद~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान - ~~विवाद~~ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुष्ट सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी तो कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै घेऊन घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नोंदी~~ नोंदी योग्य त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक ४०० ६१४.  
स्थानक : १७ जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1448/2010

અંગ્રેજી નાનિક પ્રેમચંદ રાજવાની  
ભગત નિવાસ, બ્લોક નં. સી-22,  
રુમ નં.૮૬, ઉલ્હાસનગર-421 003,  
જિલ્હા ઠાણે.

... + x ð ð ð ð

x<sup>3</sup><sub>4</sub> y-aü

जन माहिती अधिकारी,  
नगर रचनाविभाग, उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर-421 003, खाल्हा ठाणे.

... -ÖVÖBÖB-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा नगर रचनाकार,  
नगर रचनाविभाग, उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर-४ २१ ००३, जिल्हा ठाणे.

Àccord: + x Ö Ö Ö ß ß ß ß ß ß + Ö ß

मळ अर्जाची तारीख : 21.8.2010

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 10.5.2010

+ÜÜ ÜÜ ÜÜ ÜÜ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१०॥ असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेसी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~विवाह~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -११॥~~विवाह~~॥ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरु सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी त्यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलावावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान आणि अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी यांना करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. याची त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मूद्यांवर मूद्येनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
समाप्तिकार : 18 जून, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

ଆଜ୍ଞାବିଦୀ ଅହମଦ ଗୁଲାମ ମୁସତ୍ଫା ମୋମୀନ  
୧୦୫, ସୋନୀ ସ୍ଟାର, ବଂଗାଲପୂରା,  
ଭିକଂଠୀ, ଜିଲ୍ହା ତାଣେ- ୪୨୧ ୩୦୨.

... + x Ö Ö E Ö

जन माहिती अधिकारी तथा आस्थापना विभाग प्रमुख,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगर पालिका,  
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

-५४३-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा प्रशासकीय अधिकारी,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगर पालिका,  
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

Àccord: + x ö, ø, ð - ðö • ðø ü, ð + ö, ð

मूळ अर्जाची तारीख : 20.2.2010

-०हल्या अपिलाची तारीख : ९.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 3.4.2010

100

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOCATION~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान -~~CONVENTION~~तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जागृहीत केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या बाबतीमध्ये कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी ठेवून घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपासून ठेवून घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलोय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा येईल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक: ४०० ६१४.  
संपर्क: १८ जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1451/2010**

ଆଜ୍ଞାତପନ କୁମାର ସରକାର  
ନିରୁ ନିକେତନ, ପ୍ଲାଟ୍ ନଂ. ୩, ସେକ୍ଟର ୧୮ ଅ,  
ନେରୁଳ୍ଲ, ନବୀ ମୁକ୍କାର୍ଡ ୪୦୦ ୭୦୬.

... +  $\times \ddot{0} \gg \ddot{\circ} \ddot{\circ} \ddot{E} \ddot{0} \ddot{a}$

जन माहिती अधिकारी,  
व्यवस्थापक (पण-१),  
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,  
स्टडको भवन, सी.बी.डी., बेलापुर, नवी मुंबई ४०० ६१४

-680-8

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा पणन अधिकारी,  
शहर व औद्योगिक विकास महामंडळ (महाराष्ट्र) मर्यादित,  
सिड्को भवन, सी.बी.डी., बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.

मूळ अर्जाची तारीख : 15.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : ---

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 23.4.2010

+ 100, 100 + 100

१०० या अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित करण्याची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयातील एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारांयांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरीला करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन०,  
बेलापूर, नृसिंहपूरः 400 614.  
— 12 — १०

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**०४ तीव्र अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1405/2010**

शेखर नारायण पिलणकर  
मु. टाकळे, पो. फणसोप,  
ता. जि. रत्नागिरी.

... त्रिमुखी

\***प्रथम**

जन माहिती अधिकारी,  
ग्रामसेवक, ग्रामपंचायत, फणसोप,  
ता. जि. रत्नागिरी.

... त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी (ग्रा. पं.),  
पंचायत समिती, रत्नागिरी.

**त्रिमुखी त्रिमुखी त्रिमुखी त्रिमुखी**

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**त्रिमुखी त्रिमुखी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे अपिल येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मल असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून -०००० तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयात आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -००००. तेव्हा अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर अपिलकर्ता यांना अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपणे -००००, -०००० अपिल करावा.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवात ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार -०००० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोकण भवन -००००  
बेलापूर, -०००० ४०० ६१४.  
क्रमांक : १९ जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1449/2010**

शाशिकांत काळू रोडपालकर  
भूमीधारा, सदनिका क्र. २०३, प्लॉट नं. ७५/७६,  
नवीन पनवेल, जिल्हा रायगड.

... त्रिमुखी

**स्वरूपी**

जन माहिती अधिकारी,  
तालुका निरिक्षक, भूमि अभिलेख पनवेल,  
पनवेल उरण आगरी समाज इमारत,  
ता. पनवेल, जिल्हा रायगड.

... त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक, भूमि अभिलेख, रायगड-अलिबाग,  
जिल्हा रायगड.

**अपिल त्रिमुखी-ठोऱ्या ठोऱ्या त्रिमुखी**

मूळ अर्जाची तारीख : 30.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 30.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 31.5.2010

**ठोऱ्या ठोऱ्या**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

०००९ ठारी वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • ०००१००  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा  
सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या  
०००१०० निर्णयाची कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सु-  
नावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समस्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -०००१०० -०००१००  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यांपूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यान्मृत्यु -०००१०० -०००१००  
करावेत, म्हणजे त्यांचा यांपूर्वीचा निर्णय आपोआप संबंधित आहे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. ०००१००  
त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, ०००१०० ४०० ६१४.  
क्रमांक : १९ जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

सौ. उषा शशिकांत गावंड,  
१०४, निळकंठ दर्शन को-ऑप. हौसिंग सोसायटी लि.,  
गावंड बाग, कोलबाड, ठाणे (प.)-४०० ६०१.

... † × ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिलदार कार्यालय, ठाणे  
जिल्हा ठाणे.

... -ÖVÖÖÖÖÖ

१०० अपिलीय प्राधिकारी,  
कुळवहिवाट शाखा,  
तहसिलदार कार्यालय, ठाणे,  
जिल्हा ठाणे.

## मूळ अर्जाची तारीख :

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

100

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान -००॥८८  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSCO~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSCO~~पैतर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे परुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुढील सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांची कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी पुढील कारवेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपूर्वी ०० रुपयांद्वारा घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे कूलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा येईल त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नोंदी ४००१०: 400 614.  
मित्रांक : 21 जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

D:\2010 All Hearings\June-2010-Decisions\All Orders- June-2010\Jun-2010-Interim Decision-Format-2.doc

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## **अपिल क्रमांक : केआर-1468/2010**

ଆଜି ମହମ୍ମଦ ବାଶିମ ଏମ. ନସିମ ଖାନ  
ପ୍ରେସ ଏଡିଟର ହିନ୍ଦୀ ସାପ୍ତାହିକ,  
ମଂଗଳ ଅପାର୍ଟମେଣ୍ଟ, ଏ କିଂଗ, ଫଲ୍ଟୋନ ନଂ. ୩୦୨, ଅଲମାସ କୋଲନ୍ତି,  
କୌସା, ମୁନ୍ବା, ଜିଲ୍ଲା ଠାଣେ ୪୦୦ ୬୧୨.

... + x ö ö ö ö ö ö

**गोप्य**

जन माहिती अधिकारी (I.E.O) उप कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कं. मर्या.,  
कळवा विभागीय कार्यालय, नवीन प्रशासकीय इमारत,  
२ रा मजला, वागळे इस्टेट, ठाणे (प.) ४०० ६०४.

... -ÖVÖÖ-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,  
 OEO, OMTM राज्य विज वितरण कं. मर्या.,  
 कल्वा विभागीय कार्यालय, नवीन प्रशासकीय इमारत,  
 २ रा मजला, वागळे इस्टेट, ठाणे (प.) ४०० ६०४.

... ମୁଦ୍ରଣ

ÀÖÓÉÖÖ: +×ÖÓÓ'ÖB-ÖÖ•ÖÓÉÜÖB+ÖÉB

## ਮਲ ਅਰਜਾਚੀ ਤਾਰੀਖ :

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

+ÜÜ, ÜÜ +ÜÜÜ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSCO~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSCO~~प्रतीत आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुद्देश सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी त्यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलावावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै घेऊन घेऊन घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे कैलेल्या कार्यावाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मूद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
स्पष्टाक: 21 जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर-1459/2010

सो. माधवी भालचंद्र सरखोत,  
तथा माधवीरामबदन चव्हाण,  
१६ सरखोत बिल्डींग, डॉ. राजेंद्र प्रसाद रोड,  
टिळक नगर, टाटा लाइन,  
>४११००८ (४१), ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... त्रिमुळे

**संघर्षांशू**

जन माहिती अधिकारी तथा खजिना अव्वल कारकून  
तहसिलदार कार्यालय, कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... त्रिमुळे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मंडळ अधिकारी, ठाकूरी,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**अपिल त्रिमुळे नं०१४५९/२०१०**

१०५५१० तारीख : १३.१.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : २.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १२.४.२०१०

**त्रिमुळे**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान०-०१४५९  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

०१४५९/२०१० नं०१४५९/२०१० तारीखी की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून०-०१४५९/२०१०  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ,  
प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यां०१४५९ अपिलकर्ता यांना पुन०१४५९  
सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या  
०१४५९/२०१० नं०१४५९/२०१० कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सु-  
नावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान०१४५९/२०१०-०१४५९/२०१०  
अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यान०१४५९/२०१०-०१४५९/२०१०  
करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधा०१४५९/२०१०.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार न०१४५९/२०१०  
त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन०१४५९/२०१०: ४०० ६१४.  
बेलापूर, न०१४५९/२०१०: ४०० ६१४.  
मार्गांक : २२ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1456/2010**

१४५६/२०१०-१४५७/००

... त्रिमुखी

रमेश एंटरप्राय-नेस, लक्ष्मीनारायण कंपाऊंड,  
फकर मंडी जवळ, ओ. टी. सेक्शन,  
इंडस्ट्रीयल एरिया, उल्हासनगर-२, जिल्हा ठाणे.

१४५७/००

... त्रिमुखी

जन माहिती अधिकारी तथा  
सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग समिती क्र.१,  
उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
उप आयुक्त (अ. बां. नि. वि.), उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

१४५६/२०१०-१४५७/००

मूळ अर्जाची तारीख : ८.१.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ८.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ७.४.२०१०

१४५७/००

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -१४५६/०० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी १४५६/०० नस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून -१४५६/०० तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -१४५६/००-१४५७/०० अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर त्रिमुखी तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर त्रिमुखी करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपांती अपिल -१४५६/०० अपिल -१४५७/००.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कायद्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार -१४५६/०० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, २०१० ४०० ६१४.

क्रमांक : २२ जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्हितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1465/2010**

धर्मा नाना शिंदे,  
मुर्शतपूर, ता. कोपरगांव,  
जिल्हा अहमदनगर.

... त्रिपुरा

**विवर**  
जन माहिती अधिकारी विवर  
सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी,  
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प डहाणू,  
ता. डहाणू, जिल्हा ठाणे.

... विवर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रकल्प अधिकारी,  
एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प डहाणू,  
ता. डहाणू, जिल्हा ठाणे.

**अपिल त्रिपुरा दोषांशी त्रिपुरा**

मूळ अर्जाची तारीख :  
पहिल्या अपिलाची तारीख :  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख

**त्रिपुरा दोषांशी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्हितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान - तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पूर्णप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या विवरातील कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने त्रिपुरा दोषांशी करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपैर्णे ०० अगस्त, २०१० अपैर्णे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, ४०००४० : ४०० ६१४.  
क्रमांक : २२ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

ଆଜ୍ଞା ରାଜକୁମାର ଚଂଦ୍ରସେନ ଚକ୍ରାଣ,  
ମୁ. ପୋ. ଦେବଘର, ତା ଶ୍ରୀଵର୍ଧନ,  
ଜିଲ୍ହା ରାୟଗଡ.

... +  $\times \ddot{0} \gg \ddot{\circ} \ddot{\circ} \ddot{E} \ddot{0} \ddot{a}$

۳۰ یهودی

... -ÖXÖ/ÖÖ-B

जन माहिती अधिकारी,  
उप चिटणीस, जिल्हाधिकारी कार्यालय, अलिबाग,  
रायगड.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
निवासी उप जिल्हाधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, अलिबाग,  
रायगड.

Àccord + xÖÖ'ß-dö•öëuß + öß

मूळ अर्जाची तारीख : 20.4.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13.5.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 3.6.2010

+ ö ö ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विदीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSIO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयात यांची संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा येईल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
मित्रांक : 22 जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## **अपिल क्रमांक : केआर-1470/2010**

AO रमेश हनुमंत काळे,  
व्दारा गिरीश हनुमंत काळे,  
<-९, हरिओम सोसायटी, सि. के. पी. हॉल जवळ,  
> (१००)८८ (४०)-421 201.

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी तथा  
सहायक पोलीस आयुक्त,  
रामनगर पोलीस स्टेशन, रामनगर,  
> ४२०५०३ (१०) -421 201.

... -ÖÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
पोलीस उप आयुक्त,  
०५०३, कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

ÀÖÓÉÖÖ· + × ÖÓÓ'Öß - ÐÖ·ÖÖß üÖß + Öß

मूळ अर्जाची तारीख : 13.1.2010

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 6.4.2010

TÖÖKÜÖ TÖÖPÖÖ

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलिकर्त्याचे समाधान -००॥८८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१०० + १००% वार्षिकी, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • १००% जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे परुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानं<sup>३</sup> तरकार्ता यांना पुनर्हो सनुवावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनांने कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिक-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान<sup>४</sup> आणि अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानं<sup>५</sup> ठेणु आणि करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत<sup>६</sup>.

उपरोक्त प्रमाणे क्लेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनो आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवावणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. याची त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापुर, नोंदी १००५०: 400 614.

संस्कारक : 23 जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

## ( नवीन कुमार )

### राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वित्तीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1469/2010

ଅୟରେ ରମେଶ ହନୁମତ କାଳେ,  
୩୫୦୪୦ ଗିରୀଶ ହନୁମତ କାଳେ,  
<-୯, ହରିଆମ ସୋସାୟଟି, ସି. କେ. ପୀ. ହୌଲ ଜଵଳ,  
>୧୨୦୦୦୮ (୧୦୦)-୪୨୧ ୨୦୧.

... + × ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता,  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कं. मर्या.,  
उप विभाग कार्यालय-1, >१२०१०८ (१००)-४२१ २०१.

... -0100-0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, डॉबिवली विभाग,  
महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कं. मर्या.,  
एम. आय. डी. सी. फेज-2, »३४३१, घरडा कॉलनी जवळ,  
>४०००४० (४००-४२१ २०१, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

ÀÖÓØÖÓ + × Ø, ØÓ' Ø - ØÓ • ØÓ Ø Ù Ø Ø + Ø Ø

मूळ अर्जाची तारीख : 13.1.2010

## पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 1.6.2010

+ ö ö ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>(३)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१०० तावाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जू सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी तो कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी १०,००० करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप संपूर्ण घेऊ.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मृद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक : ४०० ६१४.  
प्रकाशित : २२ जून १९४०

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर-1473/2010

४०८ लक्ष्मण तुकाराम परब  
नवीन बेलापूर मार्ग, शिवाजी नगर,  
घर नं.५९२, परबवाडी, कळवा, ठाणे -400 605.

... त्रिपुरा

\*४०९

जन माहिती अधिकारी तथा उप नगर अभियंता  
शहर विकास विभाग,  
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.

... त्रिपुरा

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सहाय्यक संचालक,  
नगररचना, ठाणे महानगर पालिका,  
ठाणे.

४०१० त्रिपुरा अपिल

४०११ अर्जाची तारीख : १५.४.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : 24.7.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 9.11.2009

त्रिपुरा अपिल

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -४०१२ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करू. ४०१३ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -४०१२तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या ४०१४ तरीके कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -४०१०. ४०१० अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर ४०११ ४०११ करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै ४०१०, ४०११ ४०११.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ४०१५ ४०१५ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, ४०१० ४०१०: 400 614.  
४०१६ क्रमांक : 23 जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

अपिल क्रमांक : केआर-1472/2010

१०८ लक्ष्मण तुकाराम परब  
नवीन बेलापूर मार्ग, शिवाजी नगर,  
घर नं.५९२, परबवाडी, कळवा,  
ठाणे -400 605.

... ठेंडी

**संघर्ष**

जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता  
शहर विकास विभाग,  
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.

... ठेंडी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता,  
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.

**१०९ अर्जांची तारीख : २३.९.२००९**

पहिल्या अपिलाची तारीख : 18.11.2009

११० प्रालीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 13.1.2010

**ठेंडी ठेंडी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -१०८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करू. जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -१०८ तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या विनिमय करू. यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -१०८. अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर ठेंडी ठेंडी करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै १०८, १०९, ११०.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवीन ठेंडी 400 614.  
क्रमांक : 23 जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1482/2010

**AOR** संजय गंगाराम मोते,  
३० खंडोलाट चाळ, (अंबेवाडी),  
कोलाड, आर. डी. सी. बँकेसमार,  
ता. रोहा, जिल्हा रायगढ.

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी,  
पुरवठा शाखा, तहसिल कार्यालय, **१००**,  
**१००**, जिल्हा रायगढ.

... -ÖVÖBÖB-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय रोहा,  
ता. रोहा, जिल्हा रायगढ़.

ÀÖÓÉÖÖ· + × ÖÓÓ'Öß - ÒÖ•ÖÖÉüÖß + Öß

मूळ अर्जाची तारीख : 3.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 19.4.2010

+M, M +O, O

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान<sup>३०</sup> -०००८८  
नमल्यापले लांगी कल्प १९ (३) अन्यो दिलीतीव अपिल टावतल केले आदे (पत्र स्पोर्त संलग्न).

અગિલકર્તા યાંની વસ્તુમિશ્રિતીર્થક માદ્વિચી મામાણી કેલેલી આડે

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून) •**माहिती** जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या फैलाते कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर फैलावेत, फैलावेत त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्यांवर मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
२००पूर, नगर ४००५०: ४०० ६१४.  
समाप्तिक: २३ जन. २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

ఆ.సందిప సుధాకర విశే,  
పో. ముగాంబ, తా.శాహాపూర,  
జిల్హా ఠానె - 421 405.

... + x ð ö ö ö ö ö

x<sup>3</sup>~~2~~ y-~~x~~ü

जन माहिती अधिकारी,

-0X0300-B

વ्यवस्थापक, ઠાણે જિલ્હા મધ્યવર્તી સહકારી બँક લિ.,  
"નૂરોંડ એન્ડ ઓફિચિયલ ડેઝિન્ડ", ઠાણે ૪૦૦ ૬૦૧.

Àccord + xÖÖ'ÖB-ÖÖ•ÖÖuÖ + ÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : 24.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13.1.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 25.2.2010

+ ö ö ö ö ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८८  
नसल्यामळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१०० ता० वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करू० जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुणे सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या फैलाने कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्वयीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी पुणे अपिलकर्ता यांना पुणे करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुमारे अपिलकर्ता यांना पुणे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्याबाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवावणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नोंदी~~ नोंदी योग्य त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक : ४०० ६१४.  
संख्या : २४ जन, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमुद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

ఆంగ్ల సందిప సుధాకర విశే,  
పో. ముగాంవ, తా.శహాపూర,  
జిల్లా ఠారె - 421 405.

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी,  
अव्वल कारकून (सामान्य शाखा),  
जिल्हाधिकारी ठाणे याचे कार्यालय,  
ठाणे.

-0000-000-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
निवासी उपजिल्हाधिकारी,  
जिल्हाधिकारी ठाणे याचे कार्यालय,  
ठाणे.

À öðeði: +×ð,ð'ð-ðð•ðð, ðð+ðð

मूळ अर्जाची तारीख : 7.9.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 30.4.2010

+ ö ö + ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSO~~ प्रतीत आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुद्देश सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी तो कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपूर्वी ०० रुपयांनी घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे कूलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. वृक्षांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मृद्गांवर मृदेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नोंदी ४००१०: ४०० ६१४.  
मित्रांक : २४ जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

ఆంగ్ల సందిప సుధాకర విశే,  
పో. ముగాంబ, తా.శాహాపూర,  
జిల్లా ఠానె - 421 405.

... + x ð ð ð ð

जन माहिती अधिकारी,  
उप संचालक, (प्रशासन)  
समाज कल्याण संचालनालय,  
महाराष्ट्र राज्य, ३ चर्च रोड, पुणे ४११ ००१.

-0000-000-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
संचालक,  
समाज कल्याण संचालनालय,  
महाराष्ट्र राज्य, ३ चर्च रोड, पुणे ४११ ००१.

मूळ अर्जाची तारीख : 7.9.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 24.12.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 20.2.2010

+ÜÜ, ÜÜ +ÖÖ, ÖÖ

अपिलकर्ता यांनी वस्त्रस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSCO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSCO~~ प्रतीत आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुद्देश सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी तो कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपूर्वी ०० रुपयांनी घेऊन.

उपरोक्त प्रमाणे कूलेल्या कार्याबाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मृद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, बांधा-मैतोः 400 614

બાળપૂર, નગર અનુભૂ. 400  
ફોન્: 24 ક્ર. 2282

સ્વાક . ૨૪ જૂન, ૨૦૨૭  
(સ. ૩૫૧૮)

(या आपलाशा सबधात सव पत्रव्यवहार/आदश नगामत करताना कृपया आपल क्रमाक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयक्त,

कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1352/2010**

गजानन कुण्डा केसरकर  
ज. पो. माणगांव, ता. कुडाळ,  
जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... त्रिमुखी

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक,  
राणी पावतीदेवी हायस्कूल,  
जिल्हा परिषद सिंधुदूर्ग, ओरास,  
जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
जिल्हा परिषद सिंधुदूर्ग, ओरास,  
जिल्हा सिंधुदूर्ग.

**अपिल त्रिमुखी नोंदवा त्रिमुखी**

मूळ अर्जाची तारीख : 23.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख :

त्रिमुखीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**त्रिमुखी त्रिमुखी**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००६ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •०००७ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८त्र आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -०००९. त्रिमुखीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने -००१० त्रिमुखीय करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै -००११, -००१२, -००१३.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार -००१४, -००१५ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, -००१०: 400 614.

क्रमांक : 24 जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1317/2010**

ମୋହନ ଦତ୍ତାତ୍ରୟ ଚଂଦନ  
ଶ୍ରୀମତୀ ଏସ. ଆର. ପତଂଗେ,  
୧୯, ପାଂଦୁରଂଗ ନିଵାସ, ହନୁମାନ ସୋସାଯଟି,  
ନାନ୍ଦିବଲୀ ରୋଡ, ଡାଁବିଲୀ (ପୂର୍ବ) ୪୨୧ ୨୦୫.

... + x ö ö ö ö ö ö

-८४३-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
पोलीस उप आयुक्त, १०२३, कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

ÅÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : 5.12.2009

हल्या अपिलाची तारीख : ४.२.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

10x10+0-10

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विदीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

१०० तावाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरुद्देश सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांच्यात नाही तर कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर घेऊ करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधून घेऊ.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा. याची त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सर्विस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
स्पष्टांक: 24 जन, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्हितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1503/2010**

AO दिलीप साबाजी गोवेकर  
रा. रांगणातुळसुली, पो. निवजे,  
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... त्रिपुरा

अपिल

जन माहिती अधिकारी तथा  
निवासी नायब तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय कुडाळ,  
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... त्रिपुरा

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय कुडाळ,  
ता. कुडाळ, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

**AO त्रिपुरा अपिल**

मूळ अर्जाची तारीख : ७.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३०.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३१.३.२०१०

### **त्रिपुरा अपिल**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्हितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून • निर्णयात आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयात आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने त्रिपुरा अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै अपिल अपिल अपिल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नाही. त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, ४०००४०: ४०० ६१४.  
अंक : २५ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1502/2010**

... + × ß » ö ö ö ö

जन महिती अधिकारी,  
सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग समिती क्र.१, २, ३ व ४,  
उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

... -ÖVÖBÖB

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त, (अ. बा. नि. वि.)  
उल्हासनगर महानगरपालिका,  
उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख : 21.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 9.2.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 7.4.2010

þüö, üö þö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयानं<sup>(१)</sup> पिलकर्त्याचे समाधानं<sup>(२)</sup> नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~DAY DAY~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~DAY DAY~~ आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठारता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुनर्जाहली सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांच्यात नाही तर कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांसी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी घेऊन घेऊन करावेत, म्हणजे त्यांचा यापवीचा निर्णय आपूर्वी घेऊन घेऊन.

उत्प्रेरक प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा. वृक्षांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नागपत्रिका संख्या: 400 614.  
महात्मा कांगड़ा : 25 जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## **अपिल क्रमांक : केआर-1504/2010**

## १०४ यशवंत जनार्दन भगत

... + × ß » ö ö ö ö

१ भगत आळी, दांडकर हॉस्पीटल जवळ,  
पनवेल, जिल्हा रायगड ४१० २०६.

x<sup>3</sup><sub>10</sub> y<sub>10</sub> z<sub>10</sub>

जन माहिती अधिकारी,  
नगर अभियंता, बांधकाम विभाग,  
पनवेल नगर परिषद्,  
ता. पनवेल, जिल्हा गढ़-410 206.

... -ÖVÖÖB-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
मुख्याधिकारी,  
पनवेल नगर परिषद्,  
ता. पनवेल, जिल्हा रायगढ-४१० २०६

ÀÖÖEÖÖ: +×ÖÖÖÖÖÖ-ÖÖ•ÖÖÖÖÖÖ+ÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : १९.३.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : 5.5.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 15.6.2010

+ ÖÖ ÖÖ + ÖÖ Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयानंतरे कर्त्याचे समाधानानंतरे नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वित्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •**DAY 03/03** जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या फैलाने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी फैलावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्याबाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार ~~न~~ वृंदावन त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मूद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नोंडोपुर : 400 614.  
संपर्क : 29 जून, २०१०  
(या अपिलाशी संबंध)

## ( नवीन कुमार )

# राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-1507/2010

ଆଁ. ମହମ୍ମଦ ଶରୀଫ ଅଲୀଖାନ କାରବୀନକର,  
ରା. ଦାସଗାଁବ, ତା. ମହାଡ, ଜିଲ୍ହା ରାୟଗଢ.

... + ~~Ö~~ ö ö Ö ö

जन माहिती अधिकारी,  
शिरस्तेदार, अधिक्षक्त भूमि अभिलेख, रायगड यांचे कार्यालय,  
अलीबाग, जिल्हा रायगड.

-00000-0

००० अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक भूमि अभिलेख, रायगड,  
अलीबाग, जिल्हा रायगड.

Àccord: + x ö ö ö ö - ö ö • ö ö ü ö ö + ö ö

ਮळ अर्जाची तारीख : 14.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13.1.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 3.3.2010

TÖX TÖÖ

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSO~~  
जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~CONVOSO~~प्रतेर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जागृहीत केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या बाबतीमध्ये कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकां-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊन अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतरी पुनर्जागृहीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै ठेवू नाही.

उपरोक्त प्रमाणे कैलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नोंदवा येउ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.  
फ़ोन: 29 जन, २०१०

# ( नवीन कुमार )

## राज्य माहिती आयुक्त,

### कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

AOB संजय बापू कसवकर,  
१५० क्र. ४०१, साईधन अपार्टमेंट,  
मनवेल पाडा नाका, मनवेल पाडा रोड,  
विरार (पर्व), ता. वसई, जि. ठाणे.

... + × ß ö ß ö ß ö

जन माहिती अधिकारी,  
उप कार्यकरी अभियंता, विज वितरण कं. लि.,  
वसई विरार डिव्हीजन, जिल्हा ठाणे.

... -ÖVÖBÖB-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विज वितरण कं. लि.,  
वसई विरार डिव्हीजन, वसई (पूर्व), जिल्हा ठाणे

Àccord + xÖÖ'ÖB-ÖÖ•ÖÖuÖ + ÖÖ

मळ अर्जाची तारीख : 19.3.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 30.4.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ----

+ ö ö ö ö

† अलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~विवाद~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्याना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यानी अपिलकर्ता यांना पुढील सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांची बाबत कार्यवाही करावी व जर मागाणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी सूचीयाची आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान घेऊ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानी घेऊ असेल. करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे कलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~नोंदी~~ नोंदी योग्य त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
संपर्क: 29 जन, २०१०

## ( नवीन कुमार ) राज्य माहिती आयुक्त, कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

# राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

१५०८/२०१० अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1508/2010

१५०८ भगवानसिंह गोविंदसिंह ठाकुर,  
रामनगर, भुवड चाळ, खो. क्र.८२७,  
शंकर मंदिराजवळ, दिघा, नवी मुंबई 400 605.

... ठांडवी

३०४४४

जन माहिती अधिकारी,  
विभागीय वाहतूक अधिकारी,  
विभागीय कार्यालय, राज्य परिवहन ठाणे, ठाणे.

... ठांडवी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
विभागीय नियंत्रक,  
राज्य परिवहन ठाणे, ठाणे.

१५०८/१५०८-१०००८१०८

मूळ अर्जाची तारीख : 6.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 12.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ---

१५०८/१५०८

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान १५०८/१५०८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करू १५०८/१५०८ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनरप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनरप्रेषित करावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या १५०८/१५०८ कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान १५०८/१५०८ अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर १५०८/१५०८ अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार १५०८/१५०८ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई 400 614.

क्रमांक : २९ जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1509/2010**

आम विश्वनाथ केशव चौधरी,  
कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कं.,  
महाड, ता. महाड, जिल्हा रायगड.

... त्रिपुरा

संघीय

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, (अउदा संवसु विभाग),  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कं.,  
महाड, ता. महाड, जिल्हा रायगड.

... त्रिपुरा

आम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अधिक्षक अभियंता, (अउदा संवसु विभाग),  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत पारेषण कं.,  
तक्का वसाहन पनवेल, ता. पनवेल, जिल्हा रायगड.

**अपिल कार्यक्रम नं. १५०९**

प्रारंभिक तारीख : १.५.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ७.६.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २३.६.२०१०

**त्रिपुरा विद्युत विभाग**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून -०००८ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -०००८ नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्निर्णय (०००८) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्निर्णयाची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-शासी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -०००८. आम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने -०००८ नाले अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा अपार्टमेंट सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार -०००८ त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, -०००८ ४०० ६१४.  
क्रमांक : २९ जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्हितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1510/2010**

४०८ सलीम श्रीताज शेख  
४०३, २<sup>ं</sup>सम को-ऑप. हैसिंग सोसायटी,  
प्लॉट नं.११, सेक्टर-३, घनसोली, नवी मुंबई ४०० ७०१.

... त्रिम्बक

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
सह निबंधक, सहकारी संस्था  
यांचे कार्यालय, (सिडको) ३ रा मजला, रायगड भवन,  
नवी मुंबई ४०० ६१४.

... त्रिम्बक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह निबंधक, सहकारी संस्था, (सिडको)  
३ रा मजला, रायगड भवन, नवी मुंबई ४०० ६१४.

**अपिल त्रिम्बक ठीकाकडे**

१०५१ • याची तारीख : 17.12.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 22.1.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 23.4.2010

**ठीकाकडे**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे अधिकार येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००१० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्हितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •००१०१० जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -००१०१० तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -००१०१०. यांनी अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने त्रिम्बक यांनी अपिल -००१०१० करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै ठीकाकडे ठीकाकडे.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार -००१०१० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, -००१०१० ४०० ६१४.  
अधिकार : २९ जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्हितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1514/2010**

श. ईश्वरराव आबासाहेब देशमुख,  
रा. बाई बाई शिळकर निवास,  
रुम नं. २, कुंभार आळी, स्टेशन रोड,  
कळवा, ठाणे ४०० ६०५.

... त्रिमुखी

**संघर्ष**

जन माहिती अधिकारी,  
तालुका निरिक्षक, भूमि अभिलेख खटाव,  
४०० ६०५, ता. खटाव, ४०० ६०५.

... त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अधिक्षक भूमि अभिलेख, सातारा,  
४०० ६०५.

**अपिल त्रिमुखी दूरी दर्शक**

मूळ अर्जाची तारीख : 7.1.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : ---

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 15.3.2010

**त्रिमुखी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०००० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्हितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •०००० जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -०००० तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -००००. तेव्हा अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने त्रिमुखी अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपै दूरी दूरी दूरी.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्हितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार -०००० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, ४०० ६०५: ४०० ६१४.  
मार्गांक : ३० जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

## राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

## अपिल क्रमांक : केआर-1516/2010

ÁÖR. • ÖE 2ÖR. ; ÖEQ.

... + x ð ð ð ð

व्यारा नागरिक किराणा आणि जनरल स्टोअर्स,  
रेड रोज बीयर बार मार्ग,  
पटवर्धन रोड, रामवाडी, बेल बाग,  
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

30

जन महिती अधिकारी,  
सहाय्यक नोंदणी महानिरीक्षक,  
नोंदणी महानिरीक्षक कार्यालय, पुणे,  
जिल्हा पुणे.

-00/00-B

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी **विजेता**  
उप नोंदणी महानिरिक्षक (मुख्यालय),  
महाराष्ट्र राज्य, पुणे.

ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਡੇ ਪੜ੍ਹੇ  
ਭੰਗ ਮੁੜ੍ਹ ਪੜ੍ਹੇ ਪੜ੍ਹੇ

हिल्या अपिलाची तारीख : १.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 30.4.2010

• 100 •

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -००॥८॥  
नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये विद्तीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~CONVOSO~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे ~~AO~~ ~~W~~ - नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाक्ता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्जागृष्ट (खांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्जागृष्ट सनुवाणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी निर्गमित करावाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकायांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर खांड करावेत, म्हणजे त्यांचा यापवृत्ती खांड अपाप सधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपत्री अहवल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार ~~न~~ **१०५** त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नाशिक ४००६१४.  
संख्यांक : ३० जून, २०१०  
(एक अधिकारी संस्था)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1517/2010**

AO कुवर देवेंद्र प्रतापसिंग  
घरकुल, सी-२, ३/१३,  
सेक्टर १५, खारघर, नवी मुंबई-४०० ६१०.

... त्रिमुखी

**प्रारंभी**

जन माहिती अधिकारी,  
अतिरिक्त मुद्य रचनाकार, (एन.एम.)  
सिडको मर्यां, सिडको भवन, सीबीडी,  
नवी मुंबई-४०० ६१४.

... त्रिमुखी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
मुद्य रचनाकार, आर्किटेक व प्लॅनिंग डिपार्टमेंट,  
सिडको मर्यां, ४ था मजला, सिडको भवन,  
सीबीडी, नवी मुंबई - ४०० ६१४.

**AO को : त्रिमुखी-३०-३०६०८१०४**

अर्जाची तारीख : 23.4.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 22.6.2010

**त्रिमुखी**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसत येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - (१) नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून - (२) जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्या (३) नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी ठाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्विनाय (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्विनायाची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्या निर्णयात यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकारी-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - (४) अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने त्रिमुखी (५) करावेत, म्हणजे त्यांचा या निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवाणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करून देणारा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई-४०० ६१४.

मार्गांक : ३० जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1518/2010**

श्री. सुरेश लक्ष्मण चोगुले,  
०४० नं.६, शिवनेर सोसायटी, महेश पार्क, तुळंज रोड,  
नालासोपारा (पूर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

... त्रिमुळे

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त,  
सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय, १ वर्षां ००००, ०००० ते ००००००  
टेंभी नाका, ठाणे (प.) ४०० ६०१.

... त्रिमुळे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त,  
सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय, १ वर्षां ००००, ०००० ते ००००००  
टेंभी नाका, ठाणे (प.) ४०० ६०१.

**अपिल त्रिमुळे दाखल केले आहे**

मूळ अर्जाची तारीख : ३.२.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : १२.३.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ३०.३.२०१०

**त्रिमुळे त्रिमुळे**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान ०००० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुढ्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून ०००० जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -नाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्णप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्वाचनीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान ०००० अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने ०००० अपिल करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार ०००० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या ०००० असाहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, ०००० ०००० ४०० ६१४.  
अंक : ३० जून, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कॉकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांत्रिकीय  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1521/2010**

कॉ. “A” रविंद्र नाईक,  
पुष्कर मार्केटिंग, १/१, उपेंद्रनगर,  
सेनापती बापट मार्ग, पुणे(०), ४११००० ०२८.

... त्रिपुरा

... त्रिपुरा

**प्रारंभी**

जन माहिती अधिकारी,  
महसूल शाखा, तहसिलदार वाडा यांचे कार्यालय,  
ता. वाडा, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विधायक भूमि विभाग, तहसिलदार कार्यालय, ता. वाडा, जिल्हा ठाणे.

**अपिल त्रिपुरा दूरी दर्शक**

मूळ अर्जाची तारीख : 10.9.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 5.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 8.4.2010

**त्रिपुरा दूरी**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान - नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून - जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान - तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनर्प्रेषित सनुवणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्या यांनी कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान - अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपूर्वी ००.००.००.००.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, वितीय सनुवणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्दांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कॉकण भवन,  
बेलापूर, ४०० ६१४.

क्रमांक : ३० जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कॉकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कॉकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रांतक : केळा 1522/2010**

## **अपिल क्रमांक : केआर-1522/2010**

१०८ संजय जगन्नाथ तायडे,  
†१०९ को-आँप. हौसिंग सोसायटी,  
२०१ विंग, २ रा मजला, शिवाजी चौक, भिवंडी, जिल्हा ठाणे-४२१ ३०२.

... + x ö ö ö ö ö

२०५

-00000-00-

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
शिक्षणाधिकारी, (माध्यमिक),  
जिल्हा परिषद (शिक्षण विभाग) ठाणे, जिल्हा ठाणे.

Åccæoð: + x ö, ø, ð, þ - ðö • ðø, ü, þ + ö, æ

मळ अर्जाची तारीख : 11.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 15.3.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 17.4.2010

+ ö ö ö ö

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटे की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून •~~DAY 03~~ जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -~~03~~ तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, ब्दितीय सनुवाणी देऊन काही साध्य होणार नोंदवा. वृक्षांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मूळांवर मुद्रेनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नोंदी ४००६१४.  
स्पष्टाक : ३० जन, २०१०

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1515/2010**

**आर.०८०६.२०१०.४०५०**

... त्रिमी

द्वारा नागरिक किराणा आणि जनरल स्टोअर्स,  
रेड रोज बीयर बार मार्ग,  
पटवर्धन रोड, रामवाडी, बेल बाग,  
कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

**अपिलाशी**

... दृष्टिकोण

जन माहिती अधिकारी,  
जमाबंदी आयुक्त आणि संचालक,  
भूमि अभिलेख (म. रा.) यांचे कार्यालय,  
प्रशासकीय इमारत, पुणे-१.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप संचालक, भूमि अभिलेख संलग्न,  
जमाबंदी आयुक्त (भूमापन) पुणे,  
पुणे.

**अपिल : त्रिमी ०५-२०१०-४०५०**

०८०६.२०१० तारीख : 28.2.2010

पहिल्या अपिलाची तारीख : 4.4.2010

**त्रिमी ०५-२०१०**

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान -०८०६.२०१० नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी ०८०६.२०१०-०५-२०१० अपिलकर्ता यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून -०८०६.२०१० जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान -०८०६.२०१० अतिर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा ०८०६.२०१० सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुण माहिती देण्याच्या ०८०६.२०१० निर्णयाची कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान -०८०६.२०१० अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्यानंतर ०८०६.२०१० अपिलकर्ता, म्हणजे त्यांचा ०८०६.२०१० निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यापूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार -०८०६.२०१० त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, ०८०६.२०१० : 400 614.

अपिलांक : ३० जून, २०१०

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ